

作為制度的歷史學，作為社運的歷史學——

1970-80年代韓國與臺灣史學史的比較研究

白永瑞

韓國延世大學歷史系教授

本研究是透過20世紀東亞學院制度內外生產流通的歷史知識之分析，以重構東亞史學史的個人中期研究課題之一部分。本人不僅注意大學制度內歷史知識生產，更是關注於大學制度所排擠之歷史知識的生產，即是「作為社運型態的歷史學」。這一觀點所指，主要包含言論媒體或出版活動所生產流通的歷史知識，本研究將此「社運型態歷史學」如何受「教育制度內的學術形態歷史學」的影響，又如何與此競爭的過程為主要探析對象。

1970-80年代韓國人與臺灣人都身處於威權統治之下，這一時代的知識分子不但抵抗威權統治，且不斷進行建立新社會的探索，這樣的歷史成為當前兩國社會發展的基礎。除此政治上的共同發展趨向之外，在歷史學領域也可以看到兩國之間的相似性，既存學術體制內外對外來學術風氣的批判，要求本土人民為主體的學術運動，不但在韓國與臺灣都成為歷史學界主流論述之一，而且兩國歷史學界當前也同樣面對著內外諸多挑戰。

在韓國部分是以1970-80年代所形成的「民眾民族史學」為主要分析對象。相較於臺灣，韓國早在1960年代開始，便出現對外來歷史學（日據殖民史學）提出批判的新興歷史論述。本研究是以1970-80年代在韓國軍人獨裁體制支配意識形態下保持距離的純粹學院型史學，因受到「體制內化的歷史學」評價的制度內歷史學科，與對此採取批判意識的制度外歷史學的諸多研究傾向、方法論、研究對象與其主題等，作為分析對象進行深入剖析。

本人欲以韓國歷史學科的展演脈絡為基礎，將其與1980年代後期抬頭的「臺灣史研究」的歷史論述，透過比較史立場重審其歷史脈絡。首先對1987年前在學院體制外所進行的臺灣史研究的文獻整理，是本研究的基礎工作。這部分將經由學院外民間機構（如《臺灣風物》）開始，對於1960年代中期在學院和民間逐漸結合的過程中，尤其是指1970年代末期對國民黨國族論述持批判意識的黨外活動所發起之「本土化運動」，及其相關學術活動為主要分析對象。

兩國歷史學界普遍都存在民族主義（本土化）趨向，因而與兩國歷史學界處理「本國史」、「地域史（東亞史）」，與「世界史」之間的區隔出現有微妙的緊張，對此本研究兩國之間如何處理此一關係作一比較討論。最後，兩國制度內外學術活動，似是各自獨立進行，但在透過東亞脫殖民、脫冷戰架構，尋找本國主體性的努力而言，其實從中不難發現兩者之間連動的歷史現象，是本計畫將要處理的課題。