

第四章分析了秦代的行政訊息傳遞及其網絡。作者指出遷陵縣內部的文書傳遞速度是符合國家標準的，但跨縣、尤其是跨郡的資訊傳遞效率則因古代交通條件限制而急劇下降。帝國雖投入了大量資源在交通建設，但在國家力量未能延伸到的邊緣地帶，工程進度並不理想。這一現象不僅顛覆了傳統認知中秦朝行政高效的刻板印象，更意味著秦末地方單位之間脆弱的聯繫極易被叛軍切斷，導致中央政府未能及時收到消息作出反應的安全缺口。

最後，作者歸納其核心論點，即秦朝衰亡源於其國家力量不足以支撐持續擴張並維持有效的領土控制。秦朝的治理在合法性、國家能力和安全三方面均存在嚴重缺口。統治者努力推行的社會和制度改革，雖有助於重塑社會結構，卻加劇了缺口的擴張，最終在兩者的互動中導致了帝國的崩潰。

綜觀全書，作者充分利用新出簡牘材料對秦亡的傳統解釋進行了深刻的反思。其最大貢獻在於引入國家力量動態演變的視角，聚焦基層治理效能與文書行政體系運作。2002 年里耶秦簡的發現，使遷陵縣得以憑藉其豐富的行政記錄文書，作為本書的個案切入點進行微觀深

描。作者基於翔實的地方行政運作細節所搭建的「三缺口」理論模型，為理解秦帝國崩解提供了極具啟發性的新框架，有力提醒學界關注多重結構性因素間的複雜互動及其能動性變化。

然而，以遷陵縣個案推論秦帝國新地的普遍狀況，其代表性問題值得商榷。誠然作者主張遷陵縣可反映多數新地狀況，但該縣地處偏遠湘西，其地理隔絕性可能使其行政生態與交通相對便利的鄰近區域存在顯著差異。此外，現有材料對遷陵縣內部制度細節（如官吏戍卒的徭役徵發、調動作息情況）的揭示仍有局限。在未能充分界定遷陵縣的獨特性和適用範圍之前，將其結論推至其他新地，論證上存在一定風險。

話雖如此，該書相比過往的秦亡研究提供了更深入的地方行政個案研究。其理論構建與扎實的個案分析相結合的研究路徑富有成效。這不僅為秦史研究開闢了新境，其分析框架對思考其他古代帝國的興衰亦具參照意義。因此，書中展現的研究方法和視角，均具有重要的學術價值和啟發性，對深化秦漢國家形態與治理能力的研究具有顯著的推動作用。（洪亦君，澳門大學歷史系哲學碩士）

China und Russland: Kurze Geschichte einer langen Beziehung

Sören Urbansky and Martin Wagner

Berlin: Suhrkamp Verlag, 2025

329 pages, ISBN 978-351-8431-88-7

本書 *China und Russland: Kurze Geschichte einer langen Beziehung*（《中國與俄羅斯：一段漫長關係的簡

史》）由兩位中俄研究學者 Sören



Urbansky 與 Martin Wagner 合著。Sören Urbansky（吳若痕）現為波鴻魯爾大學東歐史教授，研究興趣包括移民、基礎設施、種族主義和邊界史。此前曾為美國加州大學柏克萊分校太平洋辦公室主任、德國歷史研究所華盛頓分部全球與跨國歷史研究員，並曾在德國佛萊堡大學、英國劍橋大學和德國慕尼黑大學等任教。重要著作有 *Beyond the Steppe Frontier: A History of the Sino-Russian Border* (Princeton University Press, 2021), *The Amur River: The Forgotten World Between China and Russia* (C. H. Beck, 2021) 等。Martin Wagner 則為柏林自由大學東歐研究所研究員，研究專注於俄羅斯／蘇聯與中國在 19 及 20 世紀的歷史，已發表多篇著作，其博士學位論文《集體規範：史達林與毛澤東之後極權統治的轉型》（原名：*Kollektive Disziplinierung. Die Transformation totalitärer Herrschaft nach Stalin und Mao*）更獲得柏林高等教育機構 2024 年蒂布爾提烏斯獎（Tiburtius-Preis）以及德國埃爾福特大學 2025 年馬克斯韋伯青年研究人員獎（Max Weber Prize）。

本書旨在透過嚴謹的史料考證與多層次的理論視野，梳理出中國與俄羅斯超過四個世紀的歷史交往，嘗試還原這段關係背後的矛盾、張力與歷史延續性。全書除導言外，主體由十二章構成，每章聚焦一個代表性的歷史時刻，涵蓋自 17 世紀至今的重大轉折。這些章節不僅重建大國政治的軌跡，也穿插地方事件、邊疆互動與民間交流，展現宏觀與微觀層面的交織。首四章即說明兩國於 17 至 19 世紀相識與往來關係的演變，「北京 1618——產生知識」揭示了兩國首次官方接觸，雙方對彼此文明的摸索與想像；「尼布楚 1689——劃定邊界」敘述了兩國談判過程中，拉丁語被用作外交中介，耶穌會士在調停中扮演了關鍵角色，該條約定義了兩國在阿穆爾（Amur）地區（即黑龍江地區）的領土勢力範圍。「璦琿 1858——變動帝國」敘述此不平等條約中，中國領土喪失的情形；「哈爾濱 1898——體驗帝國主義」探討俄國在中國東北的帝國主義擴張與影響。進入 20 世紀後，兩國進入現代化國家進程，其關係不僅影響兩國發展，亦影響後來的世界局勢發展，其中「上海 1921——煽動革命」揭示兩國共產主義政權之間的聯繫和相互影響，「莫斯科 1950——締結友誼」分析條約背後的兩國

國家利益與不對等期望，「北京 1956——理解去史達林化」敘述兩國共產主義意識形態上的分歧和競爭，「珍寶島 1969——試探邊界」以及「塔什干 1982——嘗試和解」分析兩國武裝衝突與核威脅的臨界點，以及後來邁向關係正常化的嘗試，「北京 1989——控制失衡」則分析蘇聯解體對於中國的影響。21 世紀起，兩國關係的發展牽動著全球秩序的發展，因此作者於「上海 2001——顛覆秩序」中論述中俄兩國如何在新世紀挑戰或試圖重塑現有的全球秩序，最後於「基輔 2022——解讀戰爭」中剖析俄烏戰爭中中國的態度以及中俄關係的發展。

整體而言，兩國作為歐亞大陸上的鄰邦，其歷史關係是獨一無二且至關重要的，涵蓋了從帝國強權、社會主義超級大國到威權統治政權的形態轉換。為能深刻剖析中俄關係中如此特殊的動態演變，作者從以下三個核心面向論述。其一，歷史轉捩點的重構，即精選上述的十二個關鍵時刻，溯及過往那些改變雙邊關係、影響深遠卻往往被淡忘的事件，如 19 世紀中期的「不平等條約」、1969 年的珍寶島邊境衝突等。這些事件不僅塑造了外交實踐，也深刻影響了兩國國內對彼此的集體記憶與敘事。其二，是從內政視角審視外交，作者探討中國與俄羅斯如何在對方的政治實踐中看見自身未來的可能性——無論是蘇聯革命對中共成立的激勵，或是鄧小平改革後中國模式在俄羅斯引起的反思與爭論。其三，是國際體系中的互動與競爭，中俄關係從未脫離大國博弈的全球框架，作者細緻地描繪了兩國如何在變動的國際秩序中不斷調整其戰略定位與影響力。時間脈絡上，涵蓋從 19 世紀的帝國邊疆競賽、冷戰時期的戰略三角關係，乃至於 21 世紀的「一帶一路」與烏克蘭戰爭爆發後兩國的協同與權衡。

作者更指出，現今儘管兩國領導人習近平與普丁頻繁以「沒有邊界的友誼」等詞彙來描述雙邊關係，這些華麗的詞藻往往掩蓋了歷史上的競爭與實質性的對立。因此作者透過本書重構每一個歷史片段背後的外交邏輯與意識形態動因，呈現中俄關係中的歷史複雜性與戰略彈性，使讀者得以超越表面的外交辭令，洞察中俄關係的多重面向，進而理解當前全球秩序重組的深層歷史動因。（吳信慧，輔仁大學歷史學系碩士）