

部的社會變動與階層重組，凸顯宗族組織在農村經濟中的作用。其二為本書「補論」，將研究視野延伸至戰後中國共產黨的治理，尤其施行土地改革與互助合作運動對滿洲農村社會造成之影響。作者指稱：儘管本書關注滿洲國時期，但若不觀察戰後變化，將無法完整地理解近代滿洲農村的結構轉型。

綜而言之，本書廣泛引用滿洲國的農村實態調查資

料，結合中國地方志、現地訪查與其他文獻，彌補殖民調查偏誤與資料侷限。作者不僅關注經濟面課題，更強調社會關係、地方差異、歷史脈絡與勞動者的能動性，主張唯有從村落出發，才能理解滿洲農村的日常景況與社會樣態。這不僅對分析日本殖民統治下的滿洲社會提供助益，也將對中國農村史研究之了解有所補充。（劉芳瑜，國立東華大學歷史學系助理教授）

Chinese Government Leaders in Manchukuo, 1931-1937: Intertwined National Ideals

Jianda Yuan

London: Routledge, 2023

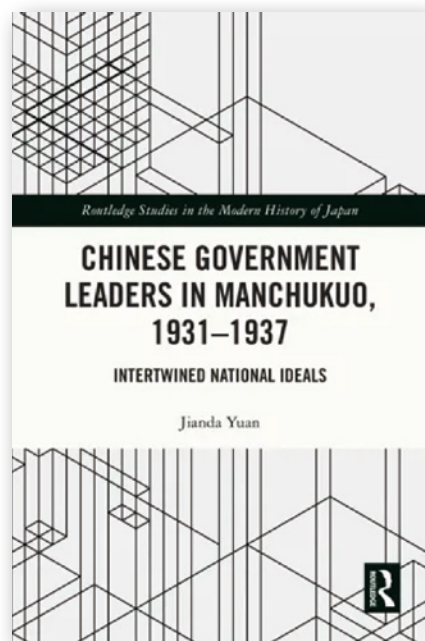
252 pages, ISBN 978-103-2413-70-9

本書作者 Jianda Yuan 係日本國文學研究資料館訪問學人，主要研究領域為近代中日關係，特別是1930至1940年代的滿洲。內容奠基於作者2015年的碩士論文與2019年的博士論文，並且加入作者於日本進行博士後研究時所取得的史料。滿洲相當於今日遼寧、吉林、黑龍江等三省以及內蒙東北部的部分地域。20世紀初日本帝國便相當重視滿洲的土地與資源，1906年成立關東軍將其軍事野心具體化。以五族共和、王道樂土為號召的滿洲國，吸納了部分中方人士為其所用。

全書除緒論、結論以外共分為五個章節，緒論描述板垣征四郎、駒井德三、石原莞爾、笠木良明等四位日本軍、政要對滿洲國發展路線的看法。1932年時，他們雖然將滿洲國視為日本實踐泛亞主義的工具，但對國

家的具體走向尚無共識。不久後，偏向浪漫、理想化的軍事控制派逐漸佔了上風，持相反意見者受到關東軍軍部壓制。失去日本文官體系的支持，導致滿洲國政府官職並不吸引人，之後上任的漢人協力者們亦難以伸張自身的理念。

一至五章各介紹共十位滿洲國的漢人協力者，其身分分屬舊滿清王族、忠於大清的原朝臣、軍事將領、社會菁英與知識分子。雖然都為滿洲國政府效力，但他們對這個國家各自心懷著理念與想望。滿洲人入主中國將近三百年，儘管難以抵擋世局洪流而交出政權，愛新覺羅氏的直系子弟溥儀與出身旁系的熙洽，仍不約而同地



透過政治、軍事手段嘗試「復興」清朝。曾任溥儀「帝師」，兼有文人、書法家身分的鄭孝胥，對王道樂土的「王道」兩字看得極重。羅振玉是中國知名的甲骨學家，憑藉甲骨文考證出土地區是河南安陽小屯村的殷墟。他們眼裡的滿洲國是振興孔孟儒道，代表傳統中國對抗中華民國的象徵。

不同於文人背景的同僚，軍閥出身的張景惠、馬占山並未抱持著想讓滿洲國成長壯大的念頭。而是透過與日本合作以維持自身在東北的地位，以抗衡更難纏的勢力如蔣介石與張學良。馬占山於 1931 年曾抵抗關東軍，之後反覆依違於中、日兩國之間。他的行動挫折了滿洲國立國初期營造的正面形象，也加快日本加速將本國人馬安排進滿洲國政府高層的脚步。

當我們討論滿洲國的建立時，不可忽略東三省之一：奉天省地方菁英的力量。藉著聽取他們的建議與配合，關東軍在滿洲站穩腳跟，並進一步將勢力擴充至吉林與黑龍江。其中曾擔任張作霖參謀的于冲漢，與得到張學良重用的臧式毅，在 1931 年九一八事變之後仍選擇與日本站在同一陣線，使日本在東北地區的人力、政治資源不致匱乏。于、臧兩人的作風雖然相左，但在與日本應對時都以強固奉天省的實力，確保相當程度的軍、政力量為目標。

首位獲得日本法學博士學位的留學生趙欣伯，不僅對日本法律，也對政治體制有深度瞭解。他鼓吹滿洲國應效仿日本法制，並支持滿洲國、中華民國與日本聯手對抗西方列強。然而，這樣一位親日派學者，卻也是本書十名登場者中，最早被關東軍以「貪腐」之名捨棄的。本章的主人公趙欣伯與馮涵清都取得日本法學學位，代表奉天省的高知識分子

結論部分，作者依照書中人物登場的順序，分析 1980 年代之後海峽兩岸學界對滿洲國漢人官員相關研究

的特色與走向。最終探討：為何這些滿洲國的華人協力者，幾乎都在 1935 至 37 年之間失勢？作者指出日本在滿洲的勢力更為強大，使關東軍的想法逐漸從與中國協力者「合作」，轉為利用他們「操縱」滿洲國。溥儀於 1935 年春天訪問東京，同年鄭孝胥被迫下野。此時滿洲國的華人官員，面對日本野心時的選擇決定了他們的命運。相對沉默的熙洽、張景惠與臧式毅，撐到了滿洲國的後期，挑戰日本政策的鄭孝胥、羅振玉、趙欣伯、馮涵清很快被摒除於國家權力中心。

然而，他們的歷史評價也會隨著時代變遷，例如溥儀與鄭孝胥在 1980 年以降的中共史觀裡，都是褒大於貶，但近十餘年來他們恢復帝制中國的努力，亦逐漸獲得認可。年輕一輩的甲骨文研究者，會重視羅振玉的學術貢獻，而非加入滿洲國為官的「黑歷史」。曾任滿洲國總務廳次長的古海忠之，於 1978 年出版的回憶錄中提到「在人類史上，滿洲國像是一閃即逝的水中泡影，但它（民族和諧）的理想，卻是一場未竟的夢」。

學界對於滿洲國的研究甚多，但早期多聚焦於日本帝國的統治與中國被統治者的抵抗，日方學者則從滿洲國的殖民統治制度，一路開枝散葉到社會史、經濟史與文化史等領域，如高嶋航、佐佐木浩雄合編的『滿洲スポーツ史 帝国日本と東アジアスポーツ交流圏の形成』（青弓社，2024），英語學界則有本書作者的博士導師 Norman Smith 以滿洲國華人作家為主軸的 *Writing Manchuria: The Lives and Literature of Zhu Ti and Li Zhengzhong* (Routledge, 2023)。臺灣近年來則有中央研究院許雪姬教授的《離散與回歸：在滿洲的臺灣人（1905-1948）》（左岸文化，2023）。長期以來滿洲國的協力者多被以叛徒、漢奸視之，本書從這些推動滿洲國運作的「人」，一覽這個標榜多民族共和國家的生命歷程。（洪俊豪，輔仁大學歷史學系碩士）