

憶梅祖麟教授二三事

Anecdotes in Memory of Professor Mei Tsu-lin

劉承慧 (Liu Cheng-hui) *

我不是梅祖麟先生的學生，與梅先生初次見面是我參加清華大學語言所主辦的「第五屆國際漢語語言學會議」（1996年6月27至29日，新竹），以「戰國至東漢西晉時期雙音語詞的發展」為題，做了很簡短的報告，有位長者客氣地起身，提出幾個問題，至今只記得當時帶著歉意，承認自己都沒有答案。會後有人告訴我，那位長者是梅祖麟教授。兩個月後去北京大學參加「第二屆國際古漢語語法研討會」（1996年8月18至22日，北京），再次見到梅先生。會議第二天上午在郵電賓館外偶遇梅先生和鄒家彥教授，他問我要不要一起逛校園，於是跟了去，聽著梅先生一路暢談校園裡的風物及學院舊事，才忽然把我大學時期聽聞的清華校史與眼前這位長者勾連起來。

不久梅先生應林慶勳教授之邀，到我當時任教的高雄中山大學演講，談起我正關注的動補歷史發展，梅先生提醒我注意兩件事，一是早期的結果補語大都指涉負

面意義，二是觀察動補歷史需要雙向照應，除了從古到今，也要由今溯古，從現代動補結構回推歷史。幾年後我提出漢語複合詞衍生是通過「定型複合」起自第一項提醒，從現代動補觀照歷史的第二項提醒，讓我注意到文獻證據背後隱然與現代呼應的重要線索。

梅先生於1999年在《中國語文》發表〈先秦兩漢的一種完成貌句式—兼論現代漢語完成貌句式的來源〉，發表前幾個月曾惠寄手稿影本，希望我能提供回饋意見。我再次感到抱歉，因為當年的我還沒有開始涉入這項課題，連理解都需要時間，更遑論回饋！但我記得這封信，2010年在《中央研究院歷史語言研究所集刊》發表〈中古譯經「已」對近代「了」的影響——語言接觸如何牽動語法演變？〉是我回覆梅先生的答案。

去（2023）年10月間楊秀芳老師傳來梅先生辭世的消息！又想起1996年到1999年發生的事，梅先生是順道帶挈後輩，而我每每想起，總有懷念。

* 作者現為國立清華大學中國文學系教授。