

## *Spatial Histories of Occupation: Colonialism, Conquest and Foreign Control in Asia*

David Baillargeon and Jeremy E. Taylor, eds.

London: Bloomsbury Academic, 2022

258 pages, ISBN 978-135-0252-60-8

本書源自 2019 年 1 月英國諾丁漢大學 (the University of Nottingham) 亞洲研究所召開的「20 世紀亞洲的占領文化」研討會。通過南亞、東南亞以及東亞的案例研究，書中結合相關各學科為作者群，利用跨區比較的方法展示殖民占領之經驗，時間上則包括 19 世紀到 20 世紀的冷戰時期。負責該書的兩位編輯 David Baillargeon 和 Jeremy E. Taylor，分別係研究英帝國與東南亞史的學者。他們宣稱：迄今學界鮮少走出學科或民族國家的邊界，針對「殖民史」子領域加以分析。此外，占領活動其實是一種法律多層次的類型，在近代具有豐富的意義。

《占領的空間史》分別從三類空間展開審視：城市、內陸農村和海洋島嶼。如同德國法學家 Carl Schmitt 所言：任何由外國的占領形式，均可視為「空間控制」之實踐，且經由治理工具——像是繪製地圖、引進都市計畫、利用監視和宵禁，以及公路、鐵路乃至其他基礎設施的建設等來體現。占領國以空間掌控民眾生活，無疑是 Michel Foucault 所謂「權力技術」(technologies of power) 之展現。此外，藉著占領環境的建立，邊界、景觀和城市中心也各自產生不同的「想像」，最終形成「社會空間」。好比租界、殖民地、軍事基地或域外占領地等概念，均為理解現代「占領空間」的方法。

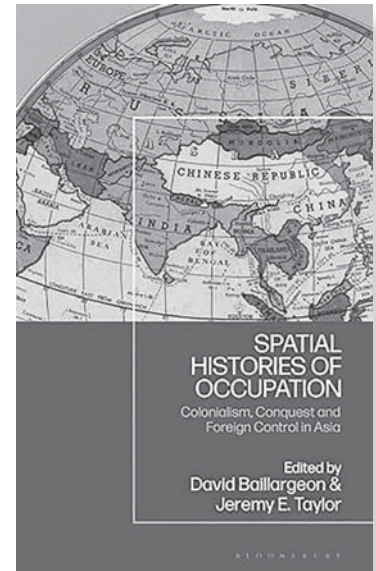
本書第一項主題涉及外國殖民占領下城市的審視。Vannessa Hearman 以印尼占領東帝汶的帝力為例，分析紀念碑和英雄公墓如何將集體記憶納入到城市空間。Ian Morley 則分析菲律賓馬尼拉的個案，釐清 1905 年制

定的城市計畫，包括新公園及其道路的布局、建

立街道系統、郊區度假村的創建，還有改善河川和河灣的運輸功能。其中新設道路系統最具特色是「林蔭大道」，不但打破以往城內外的區隔，還展現美國與西班牙不同的殖民治理方式，同時強調進步精神；樹立在此的著名公共建築國會大廈也出現在公眾的生活視野中，有別於西班牙時代的城市景觀。

第二部的主題考察殖民占領如何改變農村和內陸空間。有三位學者討論相關議題：Joanna Lee 檢視馬來亞的英國採礦事業，發現殖民活動具有一系列複雜的動機及利益。雖然錫礦可提供偌大財富，但殖民官員更願意鼓勵農業，因為這是有別於殖民母國工業發展和對鄉村懷舊情感的訴求。李軼 (Yi Li) 分析的緬甸案例則大相逕庭，19 世紀下半葉以來錫礦開採與殖民治理即密不可分，因此殖民當局派員進行調查，嘗試解決族群、技術和管理問題。馮大偉 (David Serfass) 以二戰時期汪政權為例，指稱日本對華占領不僅導致中國本身的景觀發生變化，且帶來管理、想像和繪製占領區的新方式。因此，如果考慮到國家權力的空間性，乃至相互衝突的政治戰略被轉化為不同國家機器布局之辦法，將對「占領政權」的理解帶來極大助益。

最後第三部為釐清外國殖民占領下的海洋和島嶼空間。Vishvajit Pandya 和 Madhumita Mazumdar 檢討阿達曼 (Andaman) 群島被英國殖民的過程，通過忽視文化多



元性和對傳統空間的限制，殖民者改變了島上原住民的地理輪廓，並吸納來自東巴基斯坦動亂地區的難民。Kris Alexanderson 觀察荷蘭的「海上監視」，包括共產主義文學宣傳品的審查、武器走私等，連結到以往不曾重視的共產國際與海洋之關係，也突破占領和殖民空間的想像。Abhishek Nanavati 關注由美國主導的駐日盟軍總司令（GHQ）如何披著科學外袍，在戰後占領日本期間施行水耕（hydroponics）技術，包括其背後所隱含之文化建構（cultural construct）觀念。換言之，公共衛生所形塑出來的功能，是配合軍事和政治來強化對戰敗日本的統治。Sayaka Sakuma（佐久真沙也加）則以軍事基地沖繩分析美國的帝國心態，特別是山原森林被塑

造成「無地方性」（place-less）和「軍事化普遍性」（the ubiquity of militarization）的空間。

總之，《占領的空間史》概從空間環顧外國占領和亞洲殖民史，當中根源仍有不少影響迄今，甚至還持續產生衝突和爭端之中。此外，有別於過去對歷史的理解，本書帶給讀者有關「空間轉向」（spatial turn）之意義，預示成為下一波研究的主流。更確切地說，它突破地理資訊系統（GIS）等工具的盲點，研究空間史更應著重資料和人為交叉比對的關係，而非純粹為了展示性功能而已。（林志宏，中央研究院近代史研究所副研究員、臺北大學歷史系合聘副教授）

### 新書評介徵稿

為推動國際學術交流，並讓國內漢學研究者取得國外新書資訊，本刊「新書評介」專欄徵求對外國語文漢學相關近二年出版新書，進行介紹且兼有評論的書評。文長以 1,000-1,500 字為佳，園地開放，歡迎投稿。書評投稿、惠書和有關事物以及提出建議批評等，請與本刊編輯部聯繫：

ccsnews@ncl.edu.tw