

20世紀以來讖緯曆法思想研究狀況述評

A Review on the Research Status of Calendar Thought in the West Prophecy Texts since the 20th Century

田可 (Tian Ke) *

一、前言

讖緯曆法思想，指的是讖緯文獻中記載的曆法思想，也內含相關的曆法知識。¹ 讖緯與曆法各自成其體系，故而讖緯曆法思想可以被視為是讖緯與曆法兩個領域的交叉地帶。大致說來，讖緯曆法思想分為曆術、學說兩個部分，前者偏重數術知識，後者側重理論思想，二者相輔相成。

就學界目前的研究而言，雖然較少見到讖緯曆法思想的專題研究，但是國內外學者在研究曆法、讖緯時常常會涉及讖緯曆法思想。這些研究大多圍繞四時、二十四節氣、七十二候、卦氣說等具體問題展開討論，未能將讖緯曆法思想作為一個整體來把握，也未能有意識地將之納入學術思想發展演變的脈絡深入考察，導致現今的研究趨向於多點並進，而缺乏系統性。本文通過梳理相關研究成果，回顧學界對讖緯曆法思想的討論並總結其研究思路的特點，進而指出研究面臨的問題及未來深入展開此一議題的可能性。

二、20世紀以來讖緯曆法思想研究回顧

結合國內外研究情況，下文分別從曆法研究涉及讖緯曆法思想的成果、讖緯研究涉及讖緯曆法思想的成果以及讖緯曆法思想中相關學說的研究三部分展開梳理。

(一) 曆法研究涉及讖緯曆法思想的成果

20世紀以來，中國大陸曆法研究的代表人物有錢寶琮、席澤宗、薄樹人、陳美東、陳久金、陳遵媯等。他們的研究成果主要體現在天文學史的撰述上，且多為通論性著作，已經對讖緯曆法思想有所論述。盧嘉錫主編、陳美東執筆的《中國科學技術史·天文學卷》第三章第十節「緯書中的天文學」討論了《尚書·考靈曜》的地有升降、四遊說，《易·乾鑿度》的宇宙前期演化說，《詩·推度災》的宇宙循環論，《易·通卦驗》的二十四節氣晷影長度以及《河圖·帝覽嬉》的月行九道說。² 陳美東《中國古代天文學思想》第六章第一

* 作者現為武漢大學政治與公共管理學院重點資助博士後、助理研究員。本文係中國大陸國家社科基金後期資助項目「五至八世紀的緯書曆法思想及其政治文化探研」、中國大陸教育部人文社會科學研究青年基金項目「讖緯曆法思想對漢代政治合法性建構的影響研究」、湖北省社科基金一般項目（後期資助項目）「五至八世紀的緯書曆法思想及其政治文化實踐研究」階段性成果。

1 安居香山將「緯書」分為廣義與狹義兩種，廣義的緯書包括「讖」和「緯」，「讖」指天文占卜等預言未來之書，「緯」即狹義的緯書是用來解釋經書的。他認為緯書歷來多稱讖緯，二者名異而實同。安居香山著，田人隆譯，《緯書與中國神秘思想》（石家莊：河北人民出版社，1991），頁14-15。「讖緯曆法思想」之「讖緯」包含「讖」、「緯」兩個部分，也即是在安居香山所分廣義緯書的範圍內展開討論，具體內容則包括七經緯及河圖洛書。

2 陳美東，《中國科學技術史·天文學卷》（北京：科學出版社，2003），頁167-176。

節「曆本說」之「以讖緯為曆本」部分重點討論東漢四分曆與圖讖是否相合以及西晉劉智《正曆》、北齊宋景業《天保曆》附會讖緯之說等問題，認為上述三部曆法依讖緯為本的部分具有兩個特點，一是對曆法中的某些數據在有關緯書中尋找依據，以圓其說、神其說，二是以緯書的某些說法為依據直接推衍出曆法的某些數值；「曆元論」部分還指出東漢四分曆上元的推求同緯書天地開闢觀念直接關聯。³也有較為明確的天文曆法研究，如錢寶琮〈從春秋到明末的曆法沿革〉、張培瑜等著《中國古代曆法》、張汝舟《二母室古代天文曆法論叢》及劉操南《古代天文曆法釋證》等，⁴但其中鮮有涉及讖緯曆法思想。總之，上述這些論著大多只是就天文曆法中的天體論、曆法技術、曆法思想以及曆法人物等有所梳理和討論，相關的事件以及其反映出的政治、文化、社會等方面的意義卻少有提及，雖然談到了讖緯曆法思想，卻也只是簡要解說，未及深論。

與國內的曆法研究相比，國外研究則呈現出獨特的視角和問題意識，其中可以歐美漢學、日本漢學為代表。歐美漢學中，李約瑟（Joseph Needham）《中國科學技術史》第二卷《科學思想史》以及第四卷《天學》圍繞中國古代科技思想中的數術占卜、天文儀器、曆法、宇宙概念等有所討論。⁵艾伯華（Wolfram Eberhard）討論天文曆法的政治功能，認為史書中記載的災異徵兆是史家事後總結的，代表了史家對統治者的間接批評，而這些天文災異是古代政治鬥爭的工具，它們具有限制君權的作用，但同時也阻礙了中國科學的發展。⁶席文（Nathan Sivin）

則從「文化整體」（cultural manifold）的視角出發，圍繞政治、官僚、私交、學術四個方面，討論了《授時曆》中的一系列創新性因素得以出現及獲得成功的原因。⁷魏侯璋（Howard J. Wechsler）《玉帛之奠（Offerings of Jade and Silk）》第十一章〈曆法的頒佈〉分別討論了唐代以前的曆法以及《戊寅曆》、《麟德曆》，其主要觀點參考了日本學者藪內清的研究成果，注意到讖緯對曆法的影響作用，並多次提及落下闋讖言。⁸歐美學者注重從政治功能、社會文化等方面討論中國天文學的相關問題，提供了新的研究視角，但對讖緯曆法思想相對缺乏關注。日本漢學中，新城新藏、藪內清的研究已經涉及讖緯曆法思想。新城新藏《東洋天文學史研究》第二編〈周初之年代〉論及「緯書與殷曆」，注意到《後漢書·律曆志》引讖緯有甲寅元、庚申元之別；其第八編〈漢代所見之諸種曆法〉專論「所謂開闢之年代與緯書」，認為讖緯記載的「開闢以來二百七十六萬歲」是四分曆上元與三統曆週期年數之和，並將其出現時間系於劉歆《三統曆》之後，推斷漢代曾存在一種利用當時曆法之智識以整理古代傳說的學風，《三統曆》是其中的成功之作，而緯書相比之則顯得拙劣而不成功。⁹藪內清〈漢代改曆及其思想背景〉認為讖緯的重要內容之一是通過曆數、曆運來說明「受命」和「革命」，因而在讖緯中經常可以看到關於曆法的記述，而出現在讖緯中的曆法幾乎都是四分曆，《春秋元命苞》、《易緯乾鑿度》載有庚申元的曆法，《春秋命曆序》、《尚書考靈曜》則載有甲寅元的曆法，前者是後漢四分曆的起源，後者則與殷曆相同，他推斷二者的出現是由於當時一些

3 陳美東，《中國古代天文學思想》（北京：中國科學技術出版社，2007），頁 533-580。

4 錢寶琮，〈從春秋到明末的曆法沿革〉，《歷史研究》1960.3（1960.6）：35-67；張培瑜等著，《中國古代曆法》（北京：中國科學技術出版社，2008）；張汝舟，《二母室古代天文曆法論叢》（貴陽：貴州大學出版社，2016）；劉操南，《古代天文曆法釋證》（杭州：浙江大學出版社，2009）。

5 李約瑟著，王鈴協助，《中國科學技術史》第二卷《科學思想史》（北京：科學出版社、上海：上海古籍出版社，1990），頁 373-391；李約瑟著，《中國科學技術史》翻譯小組譯，《中國科學技術史》第四卷《天學》第二分冊（北京：科學出版社，1975），頁 1-695。

6 沃爾弗勒姆·埃伯哈德（艾伯華）著，郭曉兵譯，〈中國漢代天文學及天文學家的政治功能〉，收入費正清主編，《中國的思想與制度》（北京：世界知識出版社，2008），頁 3-47。

7 席文，〈文化整體：古代科學研究之新路〉，《中國科技史雜誌》2005.2：99-106。

8 Howard J. Wechsler, *Offerings of Jade and Silk: Ritual and Symbol in the Legitimation of the T'ang Dynasty* (Yale University Press, 1985), pp. 212-223.

9 新城新藏著，沈璿譯，《東洋天文學史研究》（上海：中華學藝社，1933），頁 85-104、499-504。

人信奉未能成為官曆的四分曆而借讖緯增其聲勢，可見天文曆算與讖緯之學的密切聯繫。¹⁰此外，池田知久從思想史層面探討中國天文曆數與術數，認為天文曆數具有與一般人文學的親和性，它不僅僅局限於經學（狹義）的範疇，而且與作為經學補充的讖緯學也複雜地摻合在一起，而讖緯書中有很多有關天文曆數的記載。¹¹綜上所述，國外曆法研究並不局限於就曆法論曆法，而是將之置於時代背景之下，綜合政治、思想、社會等方面考察，尤其是日本學者對讖緯曆法思想的討論已經比較深入。

（二）讖緯研究涉及讖緯曆法思想的成果

20世紀以來，國內讖緯研究的代表人物有顧頡剛、周予同、陳槃、王利器、鍾肇鵬、徐興無、呂宗力、任蜜林等。¹²就讖緯曆法思想而言，鍾肇鵬《讖緯論略》第九章〈讖緯與歷史及自然科學〉分別討論了讖緯與歷史、讖緯與自然科學的關係，前者論及讖緯中的帝王譜系並重點分析《春秋命曆序》「自開闢至獲麟二百二十七萬六千歲」、《春秋元命苞》「二百七十六萬歲」之說；後者考察了讖緯的天文（蓋天說、渾天說）、曆法（地有四遊）、物候氣象等問題。¹³徐興無《讖緯文獻與漢代文化構建》第三章〈新天道與新占術〉對《易

緯》的四正四維說、太一九宮說、八卦候、征王亡術、六十四卦氣占、天子卦姓名異表及享國世數、爻辰說、求卦主歲術、求卦軌術、推厄所遭法進行了系統地梳理和解說，並論述《易緯》在漢代歷史中的反映及其後世影響。¹⁴任蜜林《漢代內學：緯書思想通論》第四章〈緯書的陰陽五行說〉討論五行與四時之間的相配方式，第五章〈緯書的天人關係說〉「卦氣起中孚」一節談到了緯書與孟京《易》學卦氣說的關係以及緯書爻辰說的內容，第八章〈緯書的歷史觀〉考察了「三五」、「正朔」等問題。¹⁵此外，劉樂賢〈緯書中的天文資料：以《河圖帝覽嬉》為例〉認為《河圖帝覽嬉》是方士們利用古代天文資料編纂而成的一種讖類緯書，書中保存了大量先秦時期的天文類占文，是研究古代天文占術的重要參考資料。¹⁶臺灣學者亦有討論，如黃復山《漢代《尚書》讖緯學述》對《尚書緯》記載的《殷曆》、《顛頊曆》作了考釋，並以之探討漢初的曆法問題。¹⁷殷善培在討論讖緯的主題結構時，認為讖緯思想中最受稱道的大概要算曆法方面的文獻，並結合《顛頊曆》、《太初曆》（《三統曆》）、《四分曆》討論讖緯中的曆法週期常數、曆元、推列終始等問題。¹⁸林金泉自20世紀80年代起就開始關注讖緯曆法思想，並撰寫了系列論文。¹⁹其〈易緯德

10 藪內清著，杜石然譯，〈漢代改曆及其思想背景〉，收入劉俊文主編，《日本學者研究中國史論著選譯》第十卷《科學技術》（北京：中華書局，1992），頁37-61。又見藪內清著，杜石然譯，《中國的天文曆法》（北京：北京大學出版社，2017），頁15-30。

11 池田知久著，田人隆譯，〈中國科學與天文曆數學〉，收入溝口雄三、小島毅主編，《中國的思維世界》（南京：江蘇人民出版社，2006），頁105-109。

12 參徐興無，《讖緯文獻與漢代文化構建》第二章附錄〈二十世紀的讖緯研究〉（北京：中華書局，2003），頁80-89；楊權，〈讖緯研究述略〉，《中國史研究動態》2001.6: 12-22，後經增刪收入楊權，《新五德理論與兩漢政治：「堯後火德」說考論》附錄（北京：中華書局，2006），頁433-451；任蜜林，〈百年來中國讖緯學的研究與反思〉，《雲夢學刊》2006.2: 5-9。

13 鍾肇鵬，《讖緯論略》（瀋陽：遼寧教育出版社，1991），頁204-226。

14 徐興無，《讖緯文獻與漢代文化構建》，頁108-143。

15 任蜜林，《漢代內學：緯書思想通論》（成都：巴蜀書社，2011），頁173-181、227-238、300-339。

16 劉樂賢，〈緯書中的天文資料：以《河圖帝覽嬉》為例〉，《中國史研究》2007.2: 71-82。在此之前，他曾將《河圖帝覽嬉》的內容與馬王堆帛書星占文獻作了對比，認為其中保存了大量先秦時代的數術占文。參見劉樂賢，《簡帛數術文獻探論（增訂版）》（北京：中國人民大學出版社，2012），頁243-250。

17 黃復山，《漢代《尚書》讖緯學述》（臺北：花木蘭文化出版社，2007），頁113-123、295-301。

18 殷善培，《讖緯思想研究》（臺北：花木蘭文化出版社，2008），頁143-146。

19 林金泉著有「周秦陰陽五行家思想研究」（臺北：臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1982）、〈齊詩學之三基四始五際六情說探微〉（《成功大學學報》20卷（人文·社會篇），1985）、〈詩緯星象分野考〉（《成功大學學報》21卷（人文·社會篇），1986）、〈易緯六十四卦流轉注十二之辰表研究〉（《漢學研究》6卷2期，1988）、〈易緯曆術闡衍〉（自印本，1991），參看中村璋八編，《緯

運說の歴数について) 分為三節, 第一節將《易緯乾鑿度》記載的德運說與《周髀算經》趙君卿注所引德運說佚文互相考證, 認為德運說是陰陽五行家思想的產物; 第二節以《新唐書·律曆志》所載《大衍曆議》為媒介, 說明德運說與堯世軌、卦歲、爻月的關係, 明瞭八十四戒在易緯曆法中的地位; 第三節引用《周髀算經》曆法推算德運說曆數, 認為八十四戒六萬三千八百四十年是曆法章、部、紀、元、首、極與卦歲、德運、堯世軌三者的大終復初的循環週期。²⁰ 同氏〈《易緯·乾鑿度》的曆法與積年〉認為《易緯乾鑿度》的曆法為《三統曆》與古《四分曆》雜糅而成的曆法, 特別適用於象數推步, 該文還討論了帝堯生年、即位年、演紀作曆年與文王受命年和各項積年、曆元等, 為《易緯》曆術體系的建構奠定了基礎。²¹ 另文〈《易緯》曆術體系的建構——黃宗義《易學象數論·乾坤鑿度》考辨〉認為《乾坤鑿度》應作《乾鑿度》, 其曆元甲子應為曆元甲寅, 考察了「卦當歲、爻當月」說、堯世軌說與文王世軌說, 並以德運說結合卦歲、世軌推衍易、律、曆、運、軌的循環週期, 從而建構《易緯》曆術體系。²² 林氏的上述論作是目前見到的對讖緯曆法思想研究最為深入, 且首次嘗試建立《易緯》曆術體系的力作。

在歐美漢學中, 索安(Anna Seidel) 主要討論《河

圖》、緯書與漢代政治以及讖緯中所見道教的淵源(符與圖篆)等問題, 她認為道教的創立者處在方士及其讖緯文獻的傳統之中, 區別在於方士只為王朝的救世主帶來天啟, 而道士們則把讖緯看作他們自己作為民眾救主的天命。²³ 柏夷(Stephen R. Bokenkamp) 在對道教末世論及李唐王朝建立問題的研究中涉及到與漢代《三統曆》密切關聯的「陽九百六」說以及圍繞李唐王朝出現的諸多詩讖, 他在索安的基礎上分析了李淵主動或被動塑造出的自我形象所蘊含的意味。²⁴ 與曆法研究相似, 歐美學者在研究讖緯時更加注重讖緯的宗教、社會和政治功能, 並不局限於討論讖緯的具體內容和思想理論, 但同樣對讖緯曆法思想涉及不多。日本的讖緯研究自成體系, 其代表人物有久野昇一、安居香山、中村璋八、吉川忠夫、池田秀三、堀池信夫、武田時昌等。²⁵ 早在 20 世紀 40 年代, 久野昇一就發表了多篇涉及讖緯曆法思想的論文, 其〈四始五際の思想に就いて〉對津田左右吉的相關論點提出質疑並闡明自己對「四始五際」說的理解, 他認為「三基」說是以《太初曆》八十一分法為基礎的。²⁶ 另文〈谷永の所謂无妄の卦運に就いて〉對谷永「《無妄》之卦運」背後的曆術邏輯進行了深入地討論, 認為「三難」分別對應元始四年(4)、元始五年(5)及元始二年(2)至始建國三年(11), 《無妄》

學研究論叢——安居香山博士追悼(東京:平河出版社, 1993), 頁 415。

20 林金泉著, 李黎明譯, 〈易緯德運說の歴数について〉, 中村璋八編, 《緯學研究論叢——安居香山博士追悼》, 頁 180-209。

21 林金泉, 〈《易緯·乾鑿度》の曆法與積年〉, 《成大中文學報》2016.54: 1-26。

22 林金泉, 〈《易緯》曆術體系的建構——黃宗義《易學象數論·乾坤鑿度》考辨〉, 張濤主編, 《周易文化研究》第九輯(北京:社會科學出版社, 2017), 頁 115-164。

23 據索安文章注釋, 歐美漢學中涉及讖緯研究的還有杜敬軻, 「漢代讖緯文獻的歷史導論」(A Historical Introduction to the Apocryphal Texts of the Han Dynasty)(華盛頓大學博士學位論文, 1966); 張朝孫(Tjan Tjoe Som)〈白虎通, 白虎觀中的全面討論〉(Po Hu T'ung, The Comprehensive Discussions in the White Tiger Hall)以及康德謨(Max Kaltenmark)〈論讖緯〉(Les Tch'an-wei)等, 參見索安著, 劉屹譯, 〈國之重寶與道教秘寶: 讖緯所見道教的淵源〉, 收入《法國漢學》第四輯(北京:中華書局, 1999), 頁 42-127。

24 柏夷該文是在索安〈早期道教救世主義中的聖君形象: 老子和李弘〉一文基礎上的深入研究, 參見柏夷著, 田禾譯, 魏美英校, 〈屢現的預言: 道教末世論和唐王朝的建立〉(Time after Time: Taoist Apocalyptic History and the Founding of the T'ang Dynasty), 收入柏夷, 《道教研究論集》(上海:中西書局, 2015), 頁 178-202。

25 相關的學術史梳理及介紹可參看安居香山著, 滕穎譯, 〈緯書思想研究的歷史及其課題〉, 收入辛冠潔等編, 《日本學者論中國哲學史》(北京:中華書局, 1986), 頁 221-238; 徐興無, 《讖緯文獻與漢代文化構建》第二章附錄〈二十世紀的讖緯研究〉中的日本學者研究情況, 頁 80-89; 楊權, 〈讖緯研究述略〉, 《中國史研究動態》2001.6: 12-22, 後經增刪收入楊權, 《新五德理論與兩漢政治: 「堯後火德」說考論》附錄中的日本學界研究情況, 頁 433-451。

26 久野昇一, 〈四始五際の思想に就いて〉, 《東洋學報》28:3 (1941): 96-123。

卦所主之歲為元始五年（5），其應用的求卦主歲之術並非附和《易緯》，而是採用四分曆上元積年法。²⁷ 同氏〈易緯に見えたる軌に就いて〉旨在討論《易緯》世軌說，分析其出現時間、存在理由以及世軌說中七百二十年與七百六十年的區別。²⁸ 50年代初期，安居香山與中村璋八開始著手整理緯書資料，1959年輯成《緯書集成》三卷，至1964年又將全部緯書資料輯成六卷，稍後改名為《重修緯書集成》出版，與此同時安居香山也確立了作為緯書學者的地位。²⁹ 其執筆的《緯書の基礎的研究・思想篇》第一章〈緯書思想研究における問題の所在〉論及易緯，認為易緯思想與漢代的易學特別是孟京《易》思想密切相關，其中京房《易》學與易緯思想相關的問題極多，如卦氣說、爻辰說、六日七分說、太乙九宮法等。³⁰ 同氏《緯書の成立とその展開》分為前後篇，前篇〈緯書成立の研究〉重點考察《詩緯》、《春秋緯》，論及《齊詩》學與四始五際說、《春秋公羊傳》何休注與緯書說等；後篇〈緯書思想とその展開〉分別討論後漢受命改制與緯書思想、郎顛的緯書思想、平田篤胤的緯書學（以〈《春秋命曆序》考〉為中心的考察）等，³¹ 前後篇涉及讖緯曆法思想的內容所在多有。吉川忠夫〈蜀における讖緯の學の傳統〉注意到漢代讖緯思想傳播過程中的地域性問題，對東漢流行的「三百五十年之厄」、「漢四百年」之禍以及「斗曆改憲」說等都有提及。³² 池田秀三〈緯書鄭氏學研究序說〉認為曆數、算數知識和鄭玄的緯書學

之間有很深的聯繫。³³ 20世紀80年代末，武田時昌發表了一系列關於讖緯曆法思想的論文。其〈《易緯坤靈圖》象數考〉認為《坤靈圖》象數論受到京房《易》學的直接影響並由其派生而來，是東漢末年以前盛行一時的京氏《易》的遺說。該文還討論了象數理論與天文曆數間的關聯，指出谷永「《無妄》之卦運」運用了世軌說的主卦術。³⁴ 同氏〈緯書曆法考：前漢末の經學と科學の交流〉明確提出「緯書曆法」概念，並分別討論曆法定數與「三五」週期論、《易緯乾鑿度》的文王受命說、獲麟二百七十六萬歲說、曆元十紀法與開闢人皇說、曆元的算定法和前漢末曆學的共相，涉及到曆元、君王受命、週期論等多個議題，基本探討清楚讖緯曆法思想諸構成要素的含義及其淵源流變。³⁵ 另文〈三善清行《革命勘文》所引の緯書曆運說〉討論日人三善清行《革命勘文》引及的讖緯曆法思想，同樣分析了易緯世軌法、詩緯四始五際說以及三革說，並指出自三國至唐緯學一直與鄭學（鄭玄之學）保持緊密的聯繫。³⁶ 大致同一時期，堀池信夫〈緯學詩說考——四始五際と三期・三氣〉討論詩緯的成立、四始、五際及三期說，認為四始為空間劃分的概念，五際是以時間分節為主，二者構築了時空連續一體的世界並承擔著預言革命的功能，三期說則是根據五際預言革命的理論，並指出詩緯學說是預言革命的關鍵，深深地參與到漢代當時的現實政治之中。³⁷ 在以往研究的基礎上，武田時昌又撰成《術数学の思考：交叉する科

27 久野昇一，〈谷永の所謂无妄の卦運に就いて〉，和田清編，《加藤博士還曆記念——東洋史集說》（東京：富山房，1941），頁245-262。

28 久野昇一，〈易緯に見えたる軌に就いて〉，《東洋學報》31:1（1947）：79-96。

29 安居香山著，田人隆譯，《緯書與中國神秘思想》後記部分，頁176-177。

30 安居香山、中村璋八，《緯書の基礎的研究》（東京：漢魏文化研究會，1966），頁76-79。

31 安居香山，《緯書の成立とその展開》（東京：國書刊行會，1979）。

32 吉川忠夫，〈蜀における讖緯の學の傳統〉，安居香山編，《讖緯思想の綜合的研究》（東京：國書刊行會，1984），頁103-136。
洪春音中譯為〈蜀地的讖緯學傳統〉，國立高雄師範大學經學研究所編，《經學研究集刊》，2007.3: 193-210。

33 池田秀三著，洪春音譯，〈緯書鄭氏學研究序說〉，《書目季刊》2004.4: 59-78。

34 武田時昌，〈《易緯坤靈圖》象數考〉，日本中國學會編，《日本中國學會報》1987.39: 70-83。

35 武田時昌，〈緯書曆法考：前漢末の經學と科學の交流〉，山田慶兒編，《中國古代科學史論》（京都：京都大學人文科學研究所，1989），頁55-120。

36 武田時昌，〈三善清行《革命勘文》所引の緯書曆運說〉，中村璋八博士古稀記念論集編集委員會編，《中村璋八博士古稀記念——東洋學論集》（東京：汲古書院，1996），頁965-982。

37 堀池信夫，〈緯學詩說考——四始五際と三期・三氣〉，中村璋八編，《緯學研究論叢——安居香山博士追悼》，頁85-111。

学と占術》一書，其第二部《漢代思想革命的構造》第一章討論「災異、讖緯與天文占——政治思想與天文曆數學」，認為自秦《顛項曆》至東漢《四分曆》其星體運動理論具有高度水準，在此基礎上天文占理論的社會和思想作用比今天大得多；第二章〈漢代の終末論と緯書思想〉分別考察秦漢改曆、五星會聚的曆元說、聖王出現的曆運週期以及天地開闢與古史創造等問題，對讖緯曆法思想的相關問題作了系統的論述和總結。³⁸ 通過上述梳理不難發現，在讖緯曆法思想研究領域，日本學者已經形成較為豐厚的學術積澱，研究內容涉及讖緯曆法思想的各個方面，如世軌推厄說、四始五際說、曆元開闢說、曆運週期論等。與國內及歐美學者相比，他們整體上更注重分析讖緯曆法思想的數理邏輯、思想淵源以及經緯之間的關係，研究的議題也更為細緻和深入。

（三）讖緯曆法思想中相關學說的研究

1. 讖緯曆法思想與經學關係的研究

讖緯中「緯」的部分是用來解釋經典的，從《易緯》、《尚書緯》、《詩緯》、《禮緯》、《樂緯》、《春秋緯》、《孝經緯》的名稱即可看出。讖緯曆法思想也來源於各種經典，並在其基礎上作出適合時代潮流的解說和一定程度的引申發揮。概括起來，讖緯曆法思想可以分為六日七分的卦氣說、世軌推厄受命說、四始五際干支革命說、曆元開闢與曆運週期說，這些學說又與五德終始、五色五方帝、三統三正、陰陽八卦等思想相互交織，形成了十分複雜的讖緯曆法思想體系。值得注意的是，這些學說並非出現在某一「緯」中，而是為大多緯書所共用。如卦氣占驗思想就分別存在於《易緯》、《樂緯》、《春秋緯》，四始五際干支革命說出現在《詩緯》、《易緯》、《春秋緯》，上元思想反映在《易緯》、《尚書緯》、《禮緯》、《樂緯》、《河圖》等等。

在以往研究中，學界通常把讖緯視為一個模糊的整

體，相關問題討論得並不深入，尤其是對讖緯與經學的關係缺乏細緻研究。有鑑於此，任蜜林《漢代「秘經」：緯書思想分論》注重考察緯學與經學的關係，將緯書置於經學視野下分門別類，依次討論《易緯》、《春秋緯》、《尚書緯》、《詩緯》、《禮緯》、《樂緯》、《孝經緯》、《論語緯》以及《河圖》、《洛書》，分析具體篇章包含的學說思想及其反映的經學內容，如《易緯乾鑿度》的卦氣說和爻辰說、《易緯稽覽圖》的卦氣說與世軌說、《易緯通卦驗》的八卦卦氣說；《詩緯》的四始五際說與天干地支說等。他認為《乾鑿度》八卦卦氣說受到了京房的影響，此外它對「升」、「益」二卦的解釋也能看到孟喜卦氣說的痕跡；《稽覽圖》的世軌說是《易緯》作者試圖通過軌數、折數及四十二世說來編造一套帝王受命的理論，不但帝王受命可以通過軌數計算，連災異發生也可以通過軌數計算；《詩緯》的四始五際說是陰陽五行思想下的產物，雖是兩種學說但同屬於一個體系，它們的形成於西漢易學的八卦卦氣說密切相關。³⁹ 該書從各個緯書的形成及其思想兩個方面進行研究，前者側重於從西漢經學傳承的情況分析其形成，後者著重分析各個緯書的獨特內容及其中的經學思想，其「目的主要在於從經學的角度對緯書思想進行研究，從而展現緯書在經學發展中的地位 and 意義」。⁴⁰ 需要說明的是，在諸緯的命名及劃分問題上該書還有值得商榷之處，嚴格意義上說，除《七經緯》外其餘如《論語讖》、《河圖》、《洛書》只能屬於「讖」類，與「緯」有別。總體言之，雖然該書也是通論性的研究著作，但是其研究進一步廓清了讖緯曆法思想中卦氣占驗的象數思想、爻辰說、四始五際說、天地干支說、世軌受命推厄說等的經學淵源，為繼續深入探討相關問題創造了條件。

除了任蜜林從讖緯與經學的關係角度全面、系統地研究各學說外，學者多圍繞具體問題分析其中的一種或幾種學說。（1）卦氣說方面，尤其是易緯與孟京《易》學的關係問題，學界討論已多。如朱伯崑《易學哲學

38 武田時昌，《術数学の思考：交叉する科学と占術》（京都：臨川書店，2018），頁 169-178、210-258。

39 任蜜林，《漢代「秘經」：緯書思想分論》（北京：中國社會科學出版社，2015），頁 65-70、99-106、225-236。

40 任蜜林，《漢代「秘經」：緯書思想分論》導論，頁 3-6。

史》第三章〈漢代的象數之學〉「《易緯》與象數之學」一節重點分析《易緯乾鑿度》的八卦卦氣說、爻辰說以及《易緯稽覽圖》的卦氣說等；⁴¹ 盧央《京房評傳》第三章〈京房的卦氣說〉「《易緯》與《京氏易》」分析《易緯乾鑿度》、《易緯稽覽圖》、《易緯通卦驗》等與《京氏易》的關係，認為孟京卦氣說原著材料散佚，只有《易緯》中保留最多，緯書廣泛而且是抄錄式地吸取孟京卦氣，特別是《京氏易》；⁴² 同氏《易學與天文學》也討論了六日七分的卦氣說，認為這是孟京試圖用《易》對太初曆法作出解釋的表現，在處理卦爻與日辰相配的方法上反映了他們對《三統曆》的看法；⁴³ 陳侃理《儒學、數術與政治：災異的政治文化史》在研究漢儒災異論時，探討了京房與《易》陰陽思想，涉及到「以卦氣說災異」。⁴⁴ (2) 世軌推厄受命說方面，前文述及的久野昇一〈易緯に見えたる軌に就いて〉以及林金泉〈《易緯·乾鑿度》的曆法與積年〉、〈《易緯》曆術體系的建構——黃宗羲《易學象數論·乾坤鑿度》考辨〉都有深入討論。⁴⁵ (3) 四始五際干支革命說方面，久野昇一〈四始五際の思想に就いて〉、〈谷永の所謂无妄の卦運に就いて〉以及堀池信夫〈緯學詩說考——四始五際と三期・三氣〉對《齊詩》學與詩緯的關係都有所討論，並分析其中的三基、四始、五際、六情等內容，久野氏還就此論述了包括「三七之厄」在內的谷永「三難」；⁴⁶ 國內學者曹建國〈《詩》緯三基、四始、五際、六情說探微〉認為《詩》

緯的闡釋模式可分為兩部分，一部分是推曆數、言災祥以說《雅》詩，三基、四始、五際是也，一部分考音律、道性情以說《風》詩，六情、十二律是也，並對三基、四始、五際、六情、十二律作了進一步分析和探討，指出《詩》緯十分強調對現實政治的參與和干預，強化了中國傳統詩歌理論關心現實的理論特色；⁴⁷ 同氏〈《詩緯》二題〉認為翼奉所說之「五際」是《齊詩》「五際」，並非《詩緯》「五際」，《詩緯》「五際」說當為漢代《易》家的卦氣說、圖讖之學與漢代《詩經》學相結合的產物。⁴⁸ 此外，陳侃理在考察讖緯與災異論時，注意到有關漢朝氣運終結的一些說法，如「三百五十年之厄」、「四百年之難」、「斗曆改憲」等，這些涉及到讖緯世軌推厄、四始五際及曆運週期等問題。⁴⁹ 而在曆法與經學的關係問題上，郜積意《兩漢經學中的曆術背景》探討了《易》學六日七分說、《詩》學五際說以及《禮》學《月令》物候說，認為易緯《稽覽圖》的曆數及年代編排與「殷曆」的關係最為密切，並結合《乾鑿度》甲寅元的「殷曆」背景，推測詩緯《汎曆樞》的曆術背景也是「殷曆」，所以五際說與《殷曆》密切相關。⁵⁰

2. 讖緯曆法思想與數術關係的研究

讖緯曆法思想除與經學存在密切聯繫，其自身還包含眾多數術方面的知識，曆法即為其中之一。戰國及其以前流行的是黃帝、顓頊、夏、殷、周、魯，即

41 朱伯崑，《易學哲學史》（北京：昆侖出版社，2009），頁 175-217。

42 盧央，《京房評傳》（南京：南京大學出版社，1998），頁 233-242。

43 盧央，《易學與天文學》（北京：中國書店，2003），頁 165-176。

44 陳侃理，《儒學、數術與政治：災異的政治文化史》（北京：北京大學出版社，2015），頁 88-99。

45 分見久野昇一，〈易緯に見えたる軌に就いて〉，《東洋學報》31:1（1947）：79-96；林金泉，〈《易緯·乾鑿度》的曆法與積年〉，《成大中文學報》2016.54: 1-26、〈《易緯》曆術體系的建構——黃宗羲《易學象數論·乾坤鑿度》考辨〉，收入張濤主編，《周易文化研究》第九輯，頁 115-164。

46 分見久野昇一，〈四始五際の思想に就いて〉，《東洋學報》28:3（1941）：96-123、〈谷永の所謂无妄の卦運に就いて〉，和田清編，《加藤博士還曆記念——東洋史集說》，頁 245-262；堀池信夫，〈緯學詩說考——四始五際と三期・三氣〉，中村璋八編，《緯學研究論叢——安居香山博士追悼》，頁 85-111。

47 曹建國，〈《詩》緯三基、四始、五際、六情說探微〉，《武漢大學學報（人文科學版）》2006.4: 434-440。

48 曹建國，〈《詩緯》二題〉，《文學遺產》2010.5: 150-151。

49 陳侃理，《儒學、數術與政治：災異的政治文化史》，頁 162-174。

50 郜積意，《兩漢經學的曆術背景》（北京：北京大學出版社，2013），頁 57-65。

所謂的「古六曆」，它們同屬四分曆的範疇，一年取三百六十五又四分之一日。四分曆本質上是陰陽合曆，由於太陽年與朔望月週期的不匹配，古人採取十九年置七閏的方法縮小二者間的差距。19年被稱為一章，四章76年為一部，二十部1520年為一紀，三紀4560年為一元，經過4650年的大週期，曆法重新回到起點。讖緯提到的德運、代軌、出符以及七精返初就與此有關，這些曆法週期常數與五德終始說相配合，出現了304歲為一德的記載。除四分曆外，讖緯中還出現了《三統曆》的身影，如《樂緯》中的十二律八十一分法、黃鐘之數三分損益法，這是太初改曆所謂以律推曆之術，而世軌推厄受命說以及《易九厄》，則是四分曆法與《太初曆》八十一分法雜糅的產物。

在此一方面，新城新藏、武田時昌、林金泉、郜積意、盧央等學者先後發表過看法。新城新藏《東洋天文學史研究》認為《易緯乾鑿度》用的是《太初曆》八十一分法，與《殷曆》甲寅元或東漢《四分曆》庚申元之四分法不同，兩種曆法不能並記於一書，之所以出現此一矛盾是因為後漢時代《易緯乾鑿度》無一定之底本。⁵¹ 武田時昌〈緯書曆法考：前漢末の經學と科學の交流〉認為《易緯乾鑿度》記載的八十一分法的日法確實是在《太初曆》實行的背景下出現的，但是《乾鑿度》中的紀、部皆卻與四分曆術相合。⁵² 林金泉〈易緯德運說的歷數について〉、〈《易緯·乾鑿度》的曆法與積年〉、〈《易緯》曆術體系的建構——黃宗義《易學象數論·乾坤鑿度》考辨〉諸文都對曆元週期說等有過討論，認為《易緯乾鑿度》是《三統曆》與古《四分曆》雜糅而成的曆法。⁵³ 郜積意認為四分曆術與《三統曆》

八十一分法迥異，《乾鑿度》中的矛盾應是由東漢人所引緯書中出現明顯的竄亂跡象所導致的，他認為新城的推測是合乎情理的。⁵⁴ 東漢蔡邕論曆引《春秋元命苞》、《易緯乾鑿度》以為開闢至獲麟二百七十六萬歲，推及開闢為庚申元。郜氏據鄭玄注認為《易緯乾鑿度》中記載文王受命入戊午部二十九年即是「殷曆」，「殷曆」以甲寅為曆元，開闢至獲麟為2759886年，而蔡邕所引緯書與今傳本多有不同，開闢至獲麟的2760000歲並未通行，今本《元命苞》的2760000歲說可能是舉2759886歲之成數而言。⁵⁵ 武田時昌對於這一問題也有揭示，他指出後漢《四分曆》主張庚申元與《易緯乾鑿度》、《春秋元命苞》一致，也傾向認為《元命苞》主張的2760000歲是緯書曆的概數，而《命曆序》才是其最初來源。⁵⁶ 盧央探討三統曆術及其與《易》之間的關係，揭示出《易九厄》背後複雜的《三統曆》曆術知識背景。他認為，太初改曆後，由原來一元的4560年，增加到4617年，即一元增加57年。古六曆為四分曆，稱三分之一元為紀，一紀1520年。太初曆則是一元分為三統，每統為1539年。一統比一紀多出19年，即多出一章之數。對於這個年數的增多，一紀多出一章，一元多出三章要作出解釋，為此《三統曆及譜》引《易九厄》之說。《易九厄》對太初改曆的解釋，使得古代曆法更多地注意人類生活和活動的時間安排，更多地注意曆法與人世的對應。⁵⁷

縱觀20世紀以來，國內外無論是曆法研究、讖緯研究，還是讖緯曆法思想相關學說的研究，雖然已經取得長足進步，但是系統性的讖緯曆法思想研究仍然未得到足夠的重視。日本學者很早即已從讖緯研究的角度涉足讖緯曆法思想領域，並且敢於打破人文學科與自然學

51 新城新藏著，沈璿譯，《東洋天文學史研究》，頁102。

52 武田時昌，〈緯書曆法考：前漢末の經學と科學の交流〉，山田慶兒編，《中國古代科學史論》，頁55-116。

53 林金泉著，李黎明譯，〈易緯德運說的歷數について〉，中村璋八編，《緯學研究論叢——安居香山博士追悼》，頁180-209、〈《易緯·乾鑿度》的曆法與積年〉，《成大中文學報》2016.54: 1-26、〈《易緯》曆術體系的建構——黃宗義《易學象數論·乾坤鑿度》考辨〉，收入張濤主編，《周易文化研究》第九輯，頁115-164。

54 郜積意，《兩漢經學的曆術背景》，頁61。

55 同上註，頁58-61。

56 武田時昌，〈緯書曆法考：前漢末の經學と科學の交流〉，山田慶兒編，《中國古代科學史論》，頁81。

57 盧央，《易學與天文學》，頁141-165。

科的壁壘，不過遺憾的是他們並未形成概念自覺，沒有意識到讖緯曆法思想自有其思想體系，只是著重研究了讖緯曆法思想的一個方面或幾個方面。雖然武田時昌率先提出了「緯書曆法」的概念，很值得稱道，但是他所界定的「緯書曆法」的範疇畢竟還過於狹小，在研究過程中也沒有做到從整體上把握。與之類似，林金泉建構《易緯》曆術體系的努力雖也值得讚賞，但僅論及《易緯》未免過於局限，鑑於各緯之間的聯繫，討論的範圍上還需進一步擴大。

三、結 論

如上所述，雖然前賢時彥的研究成果頗具啟發性，但是有關讖緯曆法思想的研究仍存在諸多問題。一方面，在讖緯曆法思想中，六日七分的卦氣說、世軌推厄受命說、曆元開闢與曆運週期說、四始五際干支革命說，有些探討得還不夠充分，需要作進一步梳理、分析，有些還要考慮將之與五德終始、五色五方帝、三統三正、陰陽八卦等思想聯繫起來；另一方面，當前的研究成果存在著相對零散、不成體系的問題，總體上呈現出重局部、輕整體的特點。這需要以問題意識為導向構建研究框架和解釋體系，還要對讖緯曆法思想給予歷史地理解，將其與具體的歷史事件結合起來探討，從而動態地把握其在歷史脈絡中的演進趨向。為此，我們可以對讖緯曆法思想研究作出以下展望：

一是充分吸收國內外既有研究成果，擴大討論範圍，並嘗試梳理出讖緯曆法思想的思想體系及其在歷史中的發展演變情況。與此同時，要努力形成概念自覺，圍繞「讖緯曆法思想」這一主題，開展更為深入的細部研究。

二是注意將讖緯研究與曆法研究結合起來。一方面，無論是曆法研究還是讖緯研究，處於二者交界面上的讖緯曆法思想仍然未得到國內外學界的足夠重視；另一方面，前文述及的曆法研究、讖緯研究皆有可取之

處，也皆有其種種不足。倘若我們將二者的長處結合起來，應用於讖緯曆法思想的研究上，相信會別開生面。

三是注重運用多學科交叉的研究方法。在梳理相關研究成果時，我們注意到日本學者的知識背景並不限於人文學科，他們打破學科邊界，將緯學、經學與自然科學交叉研究，獲得了更為開闊的學術視野，也取得了值得稱讚的學術成績，這在日益提倡多學科交叉、跨越學科壁壘的當下無疑具有借鑑意義。此外，在考察讖緯曆法思想與政治的關係時，我們還可以借鑑社會科學的理論和方法，如政治學中關於政治權威、政治合法性的理論，從而加強理論闡釋，更為明顯地突出學科交叉的特點。

四是引入新的觀察視角。首先是借鑑天文學史的研究思路，20世紀8、90年代國內學者受西方天文學史研究思路和問題意識的影響，提出了「天學」、「外史」以及「社會天文學史」等概念，開始關注古代天文學的性質和功能，試圖將之置於具體的歷史情境中加以把握，注意其發展過程中與外部環境之間的相互影響和作用，以及該學科在歷史上的社會功能和文化等許多方面，如江曉原《天學真原》、《天學外史》以及黃一農《社會天文學史十講》等。⁵⁸其次是「政治文化」概念的引入，為天文學史研究注入了新的活力，也提供了新的觀察視角。如韋兵「星占曆法與宋代政治文化」從「政治文化」角度對星占曆法展開研究，試圖「讓天文曆法回歸歷史的現場」。⁵⁹「外史」、「社會天文學史」以及「政治文化」概念的使用，新的研究思路和問題意識的引入會極大地開闊學術視野。在即將著手讖緯曆法思想研究時，上述概念和視角無疑會提供方法論意義上的啟示。

綜合以上幾個方面，我們對讖緯曆法思想未來的研究有了更為明確的認知，探知到這一領域下存在著進一步精細化、體系化和理論化的空間，具備開展深入研究的可行性。可以想見，讖緯曆法思想將會逐漸引起學界的關注，成為讖緯研究中一個新的學術增長點。

58 江曉原，《天學真原》（上海：上海交通大學出版社，2018）；江曉原，《天學外史》（上海：上海交通大學出版社，2016）；黃一農，《社會天文學史十講》（上海：復旦大學出版社，2004）。

59 韋兵，「星占曆法與宋代政治文化」（成都：四川大學歷史文化學院博士論文，2006.4），頁1。