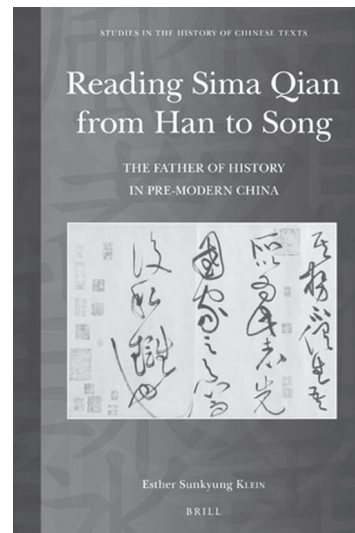


Reading Sima Qian from Han to Song: The Father of History in Pre-modern China

Esther Sunkyung Klein

Leiden & Boston: Brill, 2018

437 pages, ISBN 978-900-4372-93-1



本書作者朴仙鏡 (Esther Sunkyung Klein) 任職於澳洲國立大學，其普林斯頓大學博士論文已經涉及本書主要探討的許多內容：司馬遷作者角色的構建與變遷、司馬遷個人經歷與《史記》文本評價的關係、《史記》品評中的「實錄」定義、對《史記》體裁的不同詮釋等。本書也延續了上述的研究視角，通過《史記》一讀者一時代的關係鏈來做學術史意義上的研究。作者直接關注由漢代至宋代的讀者對《史記》和司馬遷的詮釋本身，而非拘泥於探尋某種「正解」。她認為現代學者對司馬遷的認識建立在長期的歷史發展基礎之上，對前人多樣詮釋的回顧，能為現代《史記》研究帶來啟發，寫作本書的目的也是希望能夠服務於《史記》研究廣度的拓展。

除了引文和結論，本書共有六章，每兩章為一個部分。全書一以貫之的是娓娓道來「讀者問題和觀點」，而鮮少對「真相」的執著。第一部分為《史記》解讀脈絡的構建，第一、二章分別從《史記》文本的產生和歸類的角度討論。第一章談到古代學者質疑《史記》文本的兩個主要方面：一方面是司馬遷受到自己經歷影響，在《史記》中加入前人著作的內容；另一方面是後人增補刪改的內容。在太史公身分、〈太史公自序〉和〈報任安書〉作者、《史記》文本散佚程度等問題上，司馬遷的作者身分都受到了強烈的懷疑，但傳統上還是把作者的絕對責任加諸司馬遷本人，這也是司馬遷「作者角色」構建的重要基礎。第二章則是關於《史記》的歸類。

在分別把《史記》看作「一家之言」、苦難文學、史書或者文學作品時，讀者對它的評價是不同的，而這也解釋了《史記》收穫的多樣評價和解讀《史記》的不同角度。在第一部分文本討論的基礎上，本書第二、三部分展現了兩種預設下對《史記》的解讀。第三、四章講述了當讀者考慮司馬遷個人情感對寫作的影響時，他們對司馬遷的各種評價。從漢到宋都有讀者關注李陵案、司馬遷身受宮刑和《史記》創作三者的關係，並受他們對三者關係之判斷的影響，對司馬遷做出不同評斷。在班氏父子評論的脈絡下，由漢到宋都有對司馬遷的嚴厲批評。但從六朝開始出現態度的轉變，唐代有人對其表示同情，宋人更有出於個人際遇而與之產生共情的讀者。在另一方面，也一直存在為司馬遷辯護的聲音，第五、六章即展示了後世讀者們對「史家」司馬遷的詮釋。在個人「怨憤」的另一面，「實錄」是《史記》慣有的總體評價，但其具體內涵在不同的時代有所變化，因為有政治權威和經學權威在背後影響著。於是在「事」與「理」的質疑中，司馬遷反倒因其史家身份受到攻擊。此外，司馬遷首創的紀傳體也得到熱烈討論，相對於傳統體裁，司馬遷的創新之處尤為學者所關注。作者即在第六章，分本紀、表、書、世家、列傳五個《史記》體例，展示了後人對五體的不同溯源和章節設計之詮釋。不過，本書三個部分不能涇渭分明地加以分開，後人對《史記》的多方位解讀常常是同時進行的。

和大多數的專著不同，本書內容繁多而相對零散，列舉的觀點很多，但鮮少提供作者的確定意見。本書的主要論點恰恰是，「當我們放棄對司馬遷作者意圖的『唯一正解』時，我們就開啓了一個充滿可能性的新視野。」（頁 399-400）在「閱讀讀者」時，或許也能更好地理解現世的《史記》研究，並迸發詮釋靈感。這種偏於後現代主義、力主多元而非一元的研究取向，從大量的古代傳統解釋中汲取力量，在中文學界中並不多見。

雖然沒有固定答案，但本書包含了作者對由漢至宋一千年間多位學者評述《史記》的整理，諸如班彪、班固、揚雄、桓譚、王充、衛宏、蕭統、張鷟、司馬貞、張守節、皇甫湜、崔湜、劉知幾、韓愈、王若虛、張晏、歐陽修、三蘇、秦觀、呂祖謙、朱熹等等，希望能助力於對《史記》在當代的持續關注。（許瑤瑤，中山大學歷史學系（珠海）大學生）

Creating the Intellectual: Chinese Communism and the Rise of a Classification

Eddy U

Oakland, California: University of California Press, 2019

248 pages, ISBN 978-052-0303-69-0

本書作者余偉康（Eddy U）係加州大學 Davis 分校社會學系教授，本書出版後榮獲美國社會學學會授予的 2020 年度「巴林頓摩爾圖書獎」（Barrington Moore Book Award）。在本書出版之前，作者曾發表一系列文章，試圖闡釋文化大革命中對知識分子種種暴行的歷史背景，追蹤了中國共產黨是如何創製「知識分子」這種社會分類的標籤，以求與以往人們所採用的諸如「批判性思想家」、「專家」等稱呼相區別。在中共治下，「知識分子」日益被交織在日常生活的肌理之中，帶有身體、字面、聽覺乃至藝術和其他形式的意涵與象徵性，銘刻在所指涉的對象上。本書正是建立在這些既有的成果，研究中共為實現革命理想而首先創製，並在日後成為最重要的社群標籤——「知識分子」的概念史，致力於揭示這一知識分子與中國共產主義運動相互構建的歷史過程。與「地主」和「無產

階級」不同，知識分子們介於剝削階層和

被剝削階層之間，他們擁有知識和技術，這些東西有利於共產主義建設，而他們的知識和價值觀同時也可能不利於共產主義的發展。

全書正文共分八章。第一章可以看作全書概述，說明本書研究的時期起自 1920 年代初中共成立，直到文革爆發。當然，在如此長的歷史時段內，對知識分子概念史的討論不能是泛泛而談，作者抓住了「知識分子」被具象化和對象化的關鍵時期進行敘述，並闡明其意義。第二章論述「知識分子」這一名詞的起源，以及中共高層最初如何使用並賦予這個詞彙以特別的內涵。作者關注發生在五四時期激烈的關於「知識階級」的討論，並指出在中共領導們將自己描述成所謂純正的無產

