

對於吳智雄教授於 本刊第39卷第4期論述之回應

A Response to Prof. Wu Chih-hsiung's Review

林 啟 屏 (Lin Chi-ping) *

有關《漢學研究通訊》於2020年11月第39卷第4期所載吳智雄教授〈2015-2019 科技部文學一（中文）學門專題研究計畫數據分析〉一文，對於本學門專題研究計畫補助相關事項，從獲得補助案件之件數、金額、人員、計畫年期、機構單位、研究領域六個面向，進行數據之統計分析，多所建議，至為感謝。本學門關注研究計畫的補助情形，持續進行有關熱門與前瞻議題的調查分析，針對研究計畫補助與研究成果的統計分析，可參見蔡英俊：〈文學一（中文）學門熱門前瞻議題成果報告〉（《人文與社會科學簡訊》18:2，2017.03，頁4-10）。在協助學者申請專題研究計畫方面，每年配合「科技部專題研究計畫寫作工作坊」，由召集人講述本學門的研究資源、計畫撰寫與審查重點，在科技部網頁公布有「科技部人文司專題研究計畫審查須知及中文學門評分參考原則」，並謹守迴避原則。爰就本學門審查補助秉持學術專業性、公平性與一致性之原則，說明如下：

基本上，科技部通過專題研究計畫之申請補助，其目的在於強化各學門研究水準，活化我國在國際學術之能量，進而提升我國整體國家競爭力。因此，為達成此一目標，專業、一致、公正的審查制度之設計，即是達成目標的重要關鍵。本學門多年以來對於所有計畫申請案，即採上述理念而行。

首先，學門知識的提升，重點在於專業審查制度的建立，方能產生良性效應。是以本學門多年來，在歷任召集人及複審委員的努力下，所有計畫申請案審查委員之邀任，必以學術專業為優先考量。我們深信只有建立在專業學術的對話上，學者之間的對話才有知識性的意義，學門的發展方有進境之可能。因此，每位初審委員的邀任即依相關學術專長與研究表現的考量下而定，並於複審會議中檢視初審意見的適切性之後，依據整體申請案的評分結果通過研究計畫之申請案。當然，為維持本學門審查制度之專業性，本學門複審委員會之組成，即由學門內傑出優秀學者擔任，並在複審委員的多元學術專長以及公平一致的審議標準建立下，維護學門相關次領域的周全性，並進一步兼顧新興領域研究之可能性，以保持本學門在學術研究方向的開創性。

其次，對於學門所通過補助之申請案，係依初審與複審的嚴謹審議結果而定，本學門複審會議不會因申請人的職級或服務單位，而有不同的通過標準。因此，學門對於具有申請資格者的計畫案，採取公平與一致的立場。畢竟有了一致標準的學術判斷，我們才能建立學門內的客觀學術要求，同時提供學者們能夠安心研究的學術環境。當然，學門亦設有申覆機制，一旦申請人對於結果有疑義，可以依程序檢具理由提出申覆，學門在收

* 作者係國立政治大學中國文學系特聘教授、科技部文學一學門召集人。

到申覆案之後，即成立申覆委員會審議。而申覆委員會之組成，除迴避原初審委員與原複審委員之外，同時亦迴避學門召集人與共同召集人。務必以公平公正之標準，處理相關申覆案件，以保障學門所有申請計畫案的審議，都是在一致的學術標準下進行。

最後，本學門所有計畫申請案的學術審查即如以上所述，重視學術專業性、公平性、一致性。我們秉持此一嚴謹的態度，審慎處理每一件計畫案的申請，期待為學門的學術研究創造客觀的學術環境，以擴大學術研究在人類知識文明上的貢獻。

即將出刊

漢學研究

第 39 卷第 1 期 (2021 年 3 月)

目次

專論

清華肆〈別卦〉卦名釋義——以意義相關者為範圍

假葬還是永葬？——三至六世紀琅邪王氏歸葬變遷

從蜀古王到蠶神——唐宋之間蠶叢形象的變遷

關於中國古代籌算捷法和珠算中留頭乘的幾個問題

馬若瑟《漢語簡記》的抄本和刊本新探

一位晚清女報人的際遇——陳擷芬其人其事

牟宗三朱子「但理」說之檢討

先秦漢語「其」之未來時與情態語義發展重探

書評

評 Jinping Wang (王錦萍), *In the Wake of the Mongols: The Making of a New Social Order in North China, 1200 - 1600*

評 Michael Szonyi (宋怡明), *The Art of Being Governed: Everyday Politics in Late Imperial China*

黃澤鈞

李華

許凱翔

牛騰、鄒大海

柯保羅 (Paul Kua)

黃錦珠

林宣佑

巫雪如

馬曉林

溫柏堅