

北美臺灣研究學會與北美的臺灣研究

North American Taiwan Studies Association and Taiwan Studies in North America

彭琪庭 (Peng Chi-ting) *

一、前言

北美臺灣研究學會 (North American Taiwan Studies Association, 下面簡稱 NATSA) 成立於 1994 年, 是一群留美的臺灣研究生共同發起, 為美國加州政府立案之 501(c)(3) 非營利團體。學會成立時間比其他相似的海外臺灣研究學術團體, 例如日本臺灣學會 (1997)、歐洲臺灣研究協會 (The European Association of Taiwan Studies, 2004) 等都早, 是海外歷史最悠久的臺灣研究學術組織。NATSA 每年最重要的活動是在北美大學召開臺灣研究年會。創會迄今超過 25 年, NATSA 已成功主辦 25 場臺灣研究國際學術研討會。憑藉強大的組織力和人際網絡, 留學海外的臺灣人或研究臺灣的外籍人士, 許多都曾參與或聽聞過 NATSA 年會。

1980 年代末臺灣解除戒嚴並邁入民主化, 關於臺灣的研究開始蓬勃發展。特別是隨著臺灣文學和臺灣歷史系所等在大學院校和中央研究院陸續設立, 島內的臺灣研究進一步專業化和制度化。學科發展方面, 臺灣研究的核心關懷是擺脫大中國史觀、尋求臺灣認同與主體建構的知識生產。類似是否過於泛政治化、或者是否太過本土而無法與國際主流學界對話等的批評聲浪, 從學科剛開始發展時便一直存在。北美臺灣研究的組織與學科發展情形又如何? 在海外推動臺灣研究的機遇與挑戰為

何?

筆者於 2011 年加入 NATSA, 有幸擔任過學會內部不同的職務, 見證學會近十年的發展。以下個人將以在 NATSA 的參與經驗, 以及對學會沿革傳承的認識為例, 介紹學會的成長軌跡, 並嘗試論析 NATSA 於北美臺灣研究發展扮演的角色和重要意義。

二、NATSA 簡介

(一) 成員

NATSA 的創始人是一群野百合學運世代來美國念研究所的臺灣留學生。這些學生選在每年學校放暑假的時候, 從北美各地齊聚一堂, 分享各自在校的研究所學, 並互相交流故鄉臺灣的民主發展。關注臺灣的民主化與各種進步議題, 一直是 NATSA 不變的理念傳統和動力來源。

早期學會的幹部幾乎都是透過私人 (朋友、校友) 管道招募, 成員大多為留學北美的人文社會科學領域臺灣研究生, 以及少數研究臺灣的外國人。每年隨著大家畢業和投入職場, 舊血換新血, 人員流動性很大, 也導致學會組織運作不夠穩定, 行政建置無法順利傳承或永續經營。

* 作者現為美國加州大學聖塔芭芭拉分校 (University of California at Santa Barbara) 歷史系博士候選人。

為此，從 2011 年左右開始，學會試圖更制度化的組織方式，這包括 2015 年起，NATSA 正式籌劃並公開招募有給職常任的執行秘書職務，負責學會長年的行政庶務。此外，2016 年學會轉變原本顧問委員會 (board of advisors) 的委任方式，改聘曾經擔任過 NATSA 會長及幹部、現已獲大學教職的會員組成。這樣的改組一來彌補學會幹部多為學生、專業性不足的問題。二來，因為豐富的參與經驗，了解學會的理念和運作方式，顧問們更能夠幫助和代表 NATSA 與學界，如大學研究中心主事者、與臺灣研究相關的其他學會的執行委員、學術期刊編輯等，建立正式合作交流的管道。例如，組織的顧問委員之一，楊孟軒博士 (Dominic Meng-Hsuan Yang，美國密蘇里大學歷史系副教授) 擔任《臺灣研究國際期刊》(International Journal of Taiwan Studies, IJTS) 的編審委員。因為兩邊的職務，楊教授能夠從中協調和代表學會與 IJTS 的合作。

(二) 主要活動

學會最主要的活動是擇一北美知名大學學府籌辦年會。過去主辦之年會地點和會議主題如下：

- 1995 年，耶魯大學 (New Haven, Connecticut) : History and Nationalism
- 1996 年，密西根州立大學 (East Lansing, Michigan) : The Politics of Ethnicity and Identity
- 1997 年，加州大學柏克萊分校 (Berkeley, California) : Mapping the Terrain of Taiwan Studies
- 1998 年，德克薩斯州大學奧斯汀分校 (Austin, Texas) : Putting Taiwan in Global Perspective
- 1999 年，威斯康辛大學麥迪遜校區 (Madison, Wisconsin) : Re-Imagining Political: Taiwan Facing the New Millennium
- 2000 年，哈佛大學 (Cambridge, Massachusetts) : Taiwan 2000: Envisioning a Pluralistic Future
- 2001 年，華盛頓大學 (Seattle, Washington) : Seeking Taiwanese Perspectives: Interdisciplinary Reflection and Dialogue
- 2002 年，芝加哥大學 (Chicago, Illinois) : Power, Knowledge

Production, and Agency: Towards a Critical Taiwan Studies

- 2003 年，羅格斯大學 (New Brunswick, New Jersey) : Changes, Continuity and Contestations in the Taiwanese Society
- 2004 年，夏威夷大學 (Manoa, Hawai'i) : Taiwan Studies in Comparative Perspectives
- 2005 年，科羅拉多大學 (Boulder, Colorado) : Difference, Democracy, Justice: Toward an Inclusive Taiwanese Society
- 2006 年，加州大學聖塔克魯茲分校 (Santa Cruz, California) : Crossing the Borders, Fostering the Future: Taiwan Studies in the Intersections
- 2007 年，威斯康辛大學麥迪遜校區 (Madison, Wisconsin) : Taiwan in the Nexus of "Empires"
- 2008 年，華盛頓大學 (Seattle, Washington) : Translating the Political, Re-envisioning the Social: What's the Next Turn for Taiwan?
- 2009 年，德州大學奧斯汀分校 (Austin, Texas) : Locating Taiwan : Space, Culture and Society
- 2010 年，柏克萊大學 (Berkeley, California) : China Effect : Securing Taiwan in the Age of Conflicts and Cooperation
- 2011 年，匹茲堡大學 (Pittsburgh, Pennsylvania) : The Trajectory of Taiwan in a Global Context
- 2012 年，印第安那大學布朗明頓分校 (Bloomington, Indiana) : Taiwan: Gateway, Node and Liminal Space
- 2013 年，加州大學聖塔芭芭拉分校 (Santa Barbara, California) : Taiwan in Theory
- 2014 年，威斯康辛大學麥迪遜校區 (Madison, Wisconsin) : The Zeitgeists of Taiwan: Looking back, Moving Forward
- 2015 年，哈佛大學 (Cambridge, Massachusetts) : Motions and the Motionless: (Dis/Re-) Connecting Taiwan to the world
- 2016 年，多倫多大學 (Toronto, Canada) : Taiwan Studies in Trans*perspectives: Transdisciplinary, Transnational, and Transcultural

2017年，史丹佛大學（Stanford, California）：RE: Taiwan as Practice, Method, and Theory

2018年，德州大學奧斯汀分校（Austin, Texas）：Beyond an Island: Taiwan in Comparative Perspective

2019年，華盛頓大學（Seattle, Washington）：Destabilizing Empires from the Margin: Taiwan Studies in Reflection

2020年，加州大學爾灣分校（Irvine, California）：Keywording Taiwan（因為新冠病毒疫情，學會日前已決定將年會往後延一年，於2021年5月擇日舉辦。詳情見學會官網）

NATSA年會的一大特色是跨學科跨領域，而以政治學、社會學、歷史學、文學、人類學、性別研究等領域訓練的學者為主。這樣的特性反映在年會與會者背景訓練多元，討論的議題也十分廣泛。也因此，NATSA年會有別於大多數在北美召開的臺灣研究研討會，規模顯得大上許多。雖然目前仍以人文社會學科領域為重，但學會也嘗試和科普社群的臺灣研究者串連。以2017年史丹佛大學的年會為例，借助加州矽谷理工科人才濟濟之便，學會邀請研究科學工程的朋友組織panel參與討論，分享新科技對臺灣或臺灣研究在國際社會可能產生的影響。

現在每年與會發表的學者約150人，教授與研究生比例約各半，來自世界各地，但仍以北美和臺灣為多。每年9月學會公布下年度年會的主題和徵稿辦法（Call For Papers），12月底結束徵稿，邀請專業審查人進行審稿後，隔年2月左右個別通知徵選結果。年會的發表人三分之二為公開徵稿甄選決定，另外的三分之一發表者，則是年會籌劃者根據該年徵稿主題，以及最近新發表之臺灣研究論著，寄出邀請函邀請專家學者與會。

除了純學術論文的發表，年會議程也規劃和臺灣社會運動或政治議題相關的節目。例如，從2005年起，年會首度安排放映當代臺灣議題的紀錄片。臺灣反核運動健將崔愷欣導演的核四議題紀錄片「貢寮你好嗎」，就是在2005年科羅拉多大學（University of Boulder, Colorado）的NATSA年會上進行美國首映。這個傳統一直延續到現在，為臺灣重要紀錄片和導演提供機會與北美的觀眾面對面分享交流。

另外，北美地區是臺灣展開國際外交，特別是對美外交的重要戰場。年會常邀請研究兩岸、臺美關係、或美中關係的北美智庫專家和政治學者，來跟我們對談關於臺灣主權、外交和國防安全等議題，交換意見，增進彼此了解的機會。

年會每年也都會開設一個職涯發展相關的panel，邀請剛找到北美教職的學會幹部，分享其成功的經驗以及教授如何準備相關文件和面試等。

除了籌辦年會，學會近年增闢了一些會員福利活動，增強與會員間的互動和吸收新會員。例如，NATSA網路讀書會（webinar）提供會員登入免費的線上講座。講座主題包括美國人文社會研究所申請經驗談，以及如何在北美學術界找到教職或出版等。另外NATSA臺灣課綱計畫（Taiwan Syllabus Project）則是透過NATSA的網站平臺，雲端分享教學大綱，供有興趣開設臺灣相關議題的課程的大學教授下載使用。

（三）經費來源

學會每年的支出主要是籌辦年會和人事開銷（例如秘書的薪水）。長年較固定的募款對象包括臺灣民主基金會、美國俄勒岡州立大學臺灣研究中心邱氏基金會（The Chiu Program for Taiwan Studies at Oregon State University）、蔣經國基金會、中央研究院社會研究所、中央研究院臺灣史研究所、中央研究院民族學研究所、陳澄波文化基金會、駐北美的臺北經濟文化辦事處（Taipei Economic and Cultural Office）、臺灣文化光點計畫（補助紀錄片放映）、北美各大學東亞研究相關研究中心，以及臺美人的社團，例如：臺灣聯合基金會（Taiwanese United Fund）、美國陳文成博士紀念基金會、Formosan Association for Public Affairs（FAPA）、北美洲臺灣人教授協會、臺灣同鄉會等。

總言之，學會近年的發展，除了鞏固並擴大北美臺灣研究年會的質量和規模外，也努力往上發展，即試圖培植和吸收更多在北美大學任教者加入NATSA，以及往下扎根，即形成一個互相學習和支持的網絡，幫助有意申請北美研究所的臺灣留學生與已經在北美留學者順利完成學業。

三、在北美推動臺灣研究

有人可能會問，為什麼要支持北美的臺灣研究？在北美發展臺灣研究的意義為何？我認為應該支持的理由有下：

第一，北美，特別是美國，無論在國際政治外交或學術圈，對臺灣都有重大的影響力。在北美推動臺灣研究，因此有一定國際外交意義。通過蹲點式的學術活動扎根，讓北美學術界認識臺灣進而支持臺灣，是臺灣整體學術外交戰的一環。

第二，北美臺僑人數和臺美人社團眾多，大多教育程度和社經地位都很高，有雄厚的財力資源和人際關係網絡，且多對在當地推廣臺灣研究，增進臺美交流，抱以很大的熱忱。以 NATSA 年會為例，每年都是靠著許多臺灣同鄉幫忙在當地同鄉社團內宣傳以及募款，才得以順利召開。多了臺美人的力量，在北美推動臺灣研究自然比起在世界其他國家更有先天優勢。

第三，美國迄今仍是臺灣學生申請海外留學的首選。立足北美的臺灣研究組織，能提供臺灣學生獲得英語發表和 Networking 的機會，幫助臺灣學生踏出臺灣與世界接軌。好多臺灣留學生，包括我自己以內，第一次英文發表的經驗都是在 NATSA。還有一些申請國外研究所的朋友，在 NATSA 年會上找到理想的博士班指導教授。這些都是 NATSA 經營多年得來的成果。為了鼓勵臺灣學生到北美來發表論文，學會每年都會預先編列一定的預算，作為支持研究生發表者的旅費補助。

四、NATSA 與北美的臺灣研究

從知識面來看，北美的臺灣研究是什麼？NATSA 對於推動北美的臺灣研究又扮演什麼角色？

北美學界研究臺灣的原因大致是兩個脈絡。第一，把臺灣當作研究中國的替代品或實驗室。冷戰時期中國對西方國家緊閉大門，西方漢學家無法取得簽證前往中國進行研究，於是轉向臺灣。至於臺灣到底能不能代表或代替中國，則始終是學界爭論不休的話題。第二個脈絡是 1970-1980 年代以降，隨著島內快速的工業現代化

和政治民主化，大批關心新興國家發展的社會科學者，以臺灣作為（比較）個案分析，看臺灣能夠給既有的理論模型提出什麼挑戰或新洞見。

中國對外開放後，作為中國文化社會替代品或實驗室的臺灣／臺灣研究逐漸失去其功能。而快速成長且處處挑戰西方理論模型的中國發展模式，更是提供研究者源源不絕的新提問和新材料。於是，21 世紀初始，越來越多人擔心臺灣研究在西方學界搖搖欲墜。例如，2002 年，專研臺灣政治的 Shelley Rigger 教授在一篇文章中提出臺灣在中國研究裡被邊緣化了的呼聲。2009 年歐洲臺灣研究年會上，研究臺灣／中國社會文化史的 Murray Rubinstein 教授，也擔心地問：「臺灣研究是否已經死了？（Is Taiwan Studies Dead?）」

換言之，臺灣研究在臺灣的政治社會脈絡下或許存在泛政治化的問題，然而在北美的脈絡下，如果不跳出中國的框架，則恐怕要無路可走。提出獨立的臺灣／臺灣研究是一個生存問題。

於是，近二十年來，學會不斷以各種方式嘗試探尋如何跳離原本（中國社會文化）的框架參照，從新的視角研究臺灣。例如，把臺灣放進不同的國家社會的脈絡去比較討論。在 2014 年我們邀請 LSE 的施芳瓏教授，組織一場臺灣研究與愛爾蘭研究的圓桌論壇。隔年在哈佛的年會上，我們把太陽花運動與香港、東歐與美國的社會運動放在一起討論。2016 年的年會在多倫多大學，我們請來研究魁北克的學者，跟我們談臺灣與魁北克獨立運動的對照。2017 年則從原住民研究的角度切入比較，試探臺灣研究與太平洋研究（Pacific Studies）的關聯。

或者乾脆就離開國家國族的框架，從那些跨域跨國跨文化的對象著手分析。例如，2016 年的年會主題是 Taiwan Studies in Trans* perspectives: Transdisciplinary, Transnational, and Transcultural。在該年年會籌辦委員之一，高穎超（臺灣性別研究的重要學者和運動組織者，現美國 Virginia Commonwealth 大學社會系助理教授）的建議下，我們邀請研究亞洲性別認同，性別政治和酷兒理論的學者，分享臺灣的酷兒研究如何在這些領域引領全球。如 Amy Brainer 博士（密西根大學 Dearborn 校區

助理教授)在該年年會的開幕圓桌論壇所言,臺灣的跨性別家庭(transgender families)研究正在挑戰和轉變我們對性別認同與性別展演(gender performance)的認識!

然後,除了當西方既有理論模型的個案分析或是被當作一個區域來討論,臺灣研究能不能是一個方法、路徑、或理論?如果能,那是什麼?這些問題幾乎每年都會在年會上一再被提出和討論。

在北美研究臺灣也提出了在其他地區研究臺灣無可取代的獨特視角。最近幾年在學會年會中崛起、且討論熱度不斷的臺裔美國人(Taiwanese American Studies)研究,就是一例。臺灣研究傳統上在美國學術界的分類,屬於中國研究或是區域研究中的東亞研究之一環。臺裔美國人研究傳統的劃分上,則屬於亞美裔研究(Asian American Studies)的一環,是美國研究的範疇。近幾年的年會試圖以臺美人為研究中介,重探或挖掘臺灣人研究(Taiwan studies or Taiwanese studies)的其他可能性。例如,透過臺美人的經驗去挑戰在臺灣行之已久的諸如漢人(移民)文化的論述,以及從美國研究學術脈絡下的關於移民、種族、族群、帝國、殖民、冷戰等討論,把臺灣研究與美國研究連結起來,以臺灣/臺美人研究去介入或挑戰美國研究的既有典範。2017年的年會我們有一場名為Reframing Taiwanese-ness between Asia and America的圓桌討論,受邀講者中的中央研究院歐美研究所的王智明(Andy Wang)研究員、UCLA東亞系的史書美(Shih Su-Mei)教授和學會的顧問劉文(Wen Liu)博士(University at Albany, State University of New York 助理教授)等是推動這樣討論與研究的臺灣—北美重要學者。

為了解構過去西方建構生產的臺灣研究知識,NATSA 成員自2013年起成立了口述歷史委員會,展開一項名為Trans-pacific Fermentations: Taiwan and the Making of America's Cold War Sinology的口述歷史計畫。這個計畫的目的是透過口述訪談的方式,調查冷戰時期到臺灣進行田野調查的西方漢學家,他們的臺灣(田野)經驗為何、這些經驗如何形塑冷戰時期的西方漢學研究、以及他們(過去與現在)如何思考臺灣研究和中國研究的

關係。這些漢學家被視為戰後「臺灣研究」的先驅,他們的研究成果對冷戰時期西方的漢學知識生產,乃致1990年代以降獨立發展的臺灣研究,都有深遠的影響。我們訪談的對象包括哥倫比亞大學人類學家孔麥隆(Myron Cohen)教授,史丹佛大學人類學家葛希芝(Hill Gates)教授,西雅圖華盛頓大學人類學家郝瑞(Stevan Harrell),威斯康辛大學政治系Edward Friedman教授,澳洲Griffith大學人類學家David C. Schak以及英國倫敦政經學院人類學家王斯福(Stephan Feuchtwang)教授。此計畫受到中央研究院臺灣史研究所的支持,由臺史所支助研究經費和負責出版中英文對照口述歷史專刊。專刊預計將於2021年正式出版。

以我的口訪對象,葛希芝教授,的經驗為例:她告訴我因為親演目睹國民黨國家暴力,她對臺灣和美國政府宣傳的自由中國形象充滿批判精神。她的田野經驗以及馬克思主義的分析框架也引導她去挑戰當時主流西方漢學界,反駁研究臺灣等同於研究傳統中國文化的類比想法。她強調兩岸的隔離、臺灣特殊的歷史經驗以及經濟變遷已改變臺灣社會。透過政治經濟雙軌制的論證,葛教授更進一步指出所謂臺灣的傳統(中國)文化,很多時候其實也只是國民黨特意挑選、甚至建構出來,用以鞏固其政權在臺灣的合法性和有效控制。

為了貼近地方社區和人民,葛教授學習閩南語,這些經驗使她與當時在臺的許多西方漢學家形成對比。她批判這些西方漢學家活在菁英的象牙塔裡,不願意學好當地語言,也沒興趣認識臺灣土地上的人民和草根文化,這樣過程生產出來的漢學知識,充滿帝國凝視式的傲慢。為了跳脫西方在冷戰以來形成的區域研究和漢學研究分析框架的窠臼,葛希芝建議21世紀的臺灣研究應該跳脫(中國)地域的框架,多取法比較分析的方法,和世界各地與臺灣擁有類似經驗的國家或社會文化進行對話。同時應該多多利用現已可取得的大量數據進行分析研究。

五、結語

目前北美主要大學所設置的東亞系所,以提供中

國、日本或韓國研究學程為主，與臺灣相關的研究往往被視為次要議題，或者被放在其他區域研究的框架下思考。這是學會需要繼續存在的重要原因。承襲前人的基礎，發揚獨立且不斷創新的研究課題，北美臺灣研究學會擔當了在北美整合臺灣研究經驗的主要角色，以及作為北美與臺灣學術界合作的一個重要橋樑。

主要參考資料

1. 北美臺灣研究學會 (North American Taiwan studies Association) 網站：<https://www.na-tsa.org/>。
2. 潘美玲等，《跨界跨代的臺灣研究：北美臺灣研究學會 (NATSA) 二十年》，新北市：巨流圖書公司，2016年8月。
3. 涂豐恩，〈出了臺灣，臺灣研究還有未來嗎？〉，歷史學柑仔店 (kám-á-tiàm)，2017年6月2日：<https://kam-a-tiam.typepad.com/blog/2017/06/%E5%87%BA%E4%BA%86%E8%87%BA%E7%81%A3%E8%87%BA%E7%81%A3%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%82%84%E6%9C%89%E6%9C%AA%E4%BE%86%E5%97%8E.html>。
4. 李宜澤，〈北美的臺灣在哪裡？記二十年的「北美臺灣研究學會」〉，芭樂人類學，2014年7月1日：<https://guavanthropology.tw/article/5977>。
5. Szu-Yun Hsu and Agnes Ling-Yu Hsiao, “Destabilising Empires from the Margin: Report of the 25th North American Taiwan Studies Association Annual Conference, Seattle, 16 - 18 May 2019,” conference reported published in the *International Journal of Taiwan Studies*, Volume 3: Issue 1, Feb 3, 2020.

Taiwan Fellowship

- Taiwan Studies
- Cross-Strait Relations Studies
- Mainland China Studies
- Asia-Pacific Studies
- Sinology

The Taiwan Fellowship was established by the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of China (Taiwan) to encourage and promoting international academic partnerships.

- Taiwan Fellowship offers one economy class roundtrip ticket and monthly stipends.
- The annual application period is from May 1 to June 30 (for grants for Jan.-Dec. the following year).
- The minimum duration of a fellowship is three months, and the maximum one year.

For the detailed information, please check out our website at:

<http://taiwanfellowship.ncl.edu.tw> or email: twfellowship@ncl.edu.tw

Center for Chinese Studies 20 Zhongshan South Rd. Taipei, Taiwan 10001, R.O.C

TEL 886-2-2314-7321 FAX 886-2-2371-2126 Website:<http://ccs.ncl.edu.tw>