

書 評

高 致 華*

丸山宏著

《道教儀禮文書の歴史的研究》

東京：汲古書院，2004年，660頁，ISBN 4-7629-2733-3

日本自古即受中華文化的影響甚深，然而作為中華文化宗教信仰代表的道教文化卻無法在日本生根，今日日本人的日常生活中鮮少有道教文化的蹤跡。但是，日本學者研究中華文化時，常無可避免地需從道教研究入手，因而持續有相當精闢的成果出現。

論及日本的道教研究，經過近百年的積累，按照道教文化綜合體的特點，其獨立的道教學大致已經形成十個門類：(1)關於道教的一般著作；(2)道教史；(3)道教和民俗、信仰、曆法，道教和文學；(4)道教和科學；(5)道教和儒教、佛教；(6)道教思想和哲學；(7)道教經典和文獻研究；(8)道教的傳播；(9)道觀、道士和科儀、節慶；(10)學術動向。¹現代日本的道教研究，1970年代以前，關於天師道的儀禮方面，幾乎鮮有見其涉獵內部調查的研究成果。僅戰前丸井圭治郎於其著作《臺灣宗教調查報告書》²指出臺灣道士有烏

收稿日期：2005年9月30日，通過刊登日期：2006年4月19日。

* 作者係廈門大學宗教所副教授。

Chih-hua Kao is an associate professor in the Religion Institute at Xiamen University.

1 陳耀庭，〈日本的道教研究概況〉，《世界宗教文化》（北京）1982年第4期。

2 丸井圭治郎，《臺灣宗教調查報告書》（臺北：臺灣總督府，1919）。

頭司公與紅頭司公之別，並列出道士的各種祭祀祈禱過程。戰後出版的福井康順《道教的基礎研究》，³雖有提及五斗米教的《天官章本千有二百》，然未對該章本進行探討。真正涉及道教儀禮研究的是大淵忍爾《中國人的宗教儀禮》，⁴該研究中載錄了臺南地區陳榮盛道長的儀禮文獻，並附有陳道長的說明；該研究成果廣為日本、歐美、臺灣道教研究者參照，甚至是道士亦引以為用。同作者其後尚有《初期的道教——道教史的研究（一）》、《初期的道教——道教史的研究（二）》⁵為《道藏》的考證研究並對道教有諸多評述。1980年代小林正美的研究成果《六朝道教史研究》⁶對六朝天師道的解明有極大的貢獻，從天師道之思想史研究以及經典內容深入，指出所謂的道教即是天師道。山田利明《六朝道教儀禮的研究》⁷係以儀禮範疇為主軸之研究，將道士對諸神形象之冥想作為重要的研究對象，並針對六朝道教改革貢獻卓越之寇謙之、陸修靜的儀禮思想深入，並呈現以《靈寶經》為基礎的齋儀思想對佛教及傳統中國思想的關聯性。松本浩一《中國的呪術》，⁸以宋代的道教儀禮為基礎，全盤研究宋代祭祀及葬禮等方式，並涉獵活躍於民間宗教者間的宗教狀況；松本氏且對今日臺灣民間宗教者之法師做詳細的實地調查報告。酒井忠夫對於臺灣道教史的歷史研究功不可沒，其大作《臺灣的宗教與中國文化》⁹至今依然被視為聖本，其中論述了閩南型與客家型居民的宗教文化背景、明清王朝對於道教與道士的統治及管理問題等等。古家信平的研究成果《臺灣漢人社會的民間信仰研究》¹⁰乃是將與道教相關之臺灣民間信仰作為研究範疇，針對民間信仰中的紅頭法師，考察其作為儀禮文獻之神呪簿來研究儀禮之實際情形，藉由法師所使用的疏文來分析具體的處理方式

3 福井康順，《道教的基礎研究》（東京：書籍文物流通會，1958）。

4 大淵忍爾，《中國人的宗教儀禮：佛教道教民間信仰》（東京：福武書店，1983）。

5 大淵忍爾，《初期的道教——道教史的研究 その一》（東京：創文社，1991）。大淵忍爾，《初期的道教——道教史的研究 その二》（東京：創文社，1997）。同作者之前的研究成果尚有大淵忍爾，《道教史の研究》（岡山：岡山大學共濟會書籍部，1964）。

6 小林正美，《六朝道教史研究》（東京：創文社，1990）。

7 山田利明，《六朝道教儀禮の研究》（東京：東方書店，1999）。

8 松本浩一，《中國的呪術》（東京：大修館書店，2001）。

9 酒井忠夫，《臺灣の宗教と中国文化》（東京：風響社，1992）。

10 古家信平，《臺灣漢人社会における民間信仰の研究》（東京：東京堂，1999）。

及其內容，進而強調民間信仰的自律性。今日大陸的相關研究主要有閔智庭《道教儀範》、陳耀庭《道教禮儀》等書，其視角主要是梳理文獻；本文所介紹的日本學者丸山宏，用田野調查結合史料研究道教禮儀，的確對道學界是一大貢獻。

《道教儀禮文書的歷史研究》一書，為日本筑波大學丸山宏教授於2004年12月由東京知名的學術書出版單位汲古書院出版的新作。全書約65萬字，本文部分660頁，另有人名、書名、儀禮文書名、事項等索引。作者將道教中以複雜而獨特的儀禮傳統為基礎而大量使用的儀禮文書，視為是「道教」與「民間信仰」的極大不同點；而本書之宗旨，即在探究這些以五斗米教之三官手書為原型的天師道儀禮文書的歷史，針對以張陵為祖師之天師道道士所進行的儀禮進行考證。

全書分成三部，第一部為〈六朝至唐宋時期天師道的儀禮與儀禮文書——上章儀禮與章的研究〉，分五章論述。第一章〈分解塚訟之章——章本的研究（一）〉，考察六朝至唐代天師道道士行上章儀禮時，所使用稱之為儀禮文書的「章」；第二章〈治病之章——章本的研究（二）〉，分析天師道治病儀禮時所使用的「疾病醫治章」、「斷瘟毒疫章」，並參照相關之天師道諸文獻，探究其內容；第三章為〈受籙之章——敦煌文書203號史料〉，概觀受籙制度，並分析敦煌出土的唐代文書〈度先靈籙儀〉；第四章〈儀禮與用語——道教儀禮中用語之多元性〉，將宋代至明代以及部分現代的事例，作為檢驗之範本，不僅檢討儀禮文書中的文言語彙，並將範圍擴大至儀禮之頭文字及口頭語，探討儀禮用語的多元性，來定位儀禮文書之用語；第五章〈比較研究宋代與高麗的道教青詞——道教儀禮文書的東亞展開〉，針對文人（非道士）所寫的青詞與所謂的儀禮文書，列舉南宋真德秀與高麗李奎報的青詞，作一比較研究。

第二部為〈現代臺南道教的儀禮與儀禮文書——以文檢為中心的歷史研究〉，分五章論述。第一章〈道壇與諸神的歷史——現代臺南道教儀禮空間之成立〉，針對像諸神上呈儀禮文書之儀禮空間的「道壇」，分別深入探討天師道的「治」與「靖」、靈寶齋的道壇、宋代以後的道壇其所配置之諸神種類、位置以及形象，論證現代臺南道壇儀禮之成立以及儀禮空間與儀禮文書的變遷；第二章〈玉壇發表科儀考——臺南道教歷史系譜的研究〉，探討玉壇發表

科儀於現代臺南道教的醮、功德、奏職的儀禮其冒頭所行的諸科目中最常發出的儀禮文書，著重其藉由秘訣而驅使複雜宗教技法的科儀，考察構成諸儀禮項目的現代與歷史兩個面向；第三章為〈臺南道教的功德儀禮——從道教儀禮史的考察〉，概觀受籙制度的發展情形，並分析敦煌出土的唐代文書；第四章〈臺南道教的功德文檢〉，對現代臺南道教功德儀禮所使用的儀禮文書範例集之功德文檢為例，加以歷史性考察；第五章〈臺南道教的奏職文檢〉，針對道長對神明上奏的奏職儀禮，收集其儀禮文書範例集的奏職文檢，整理其中發奏用的文書 113 道，與宋明之清微法、靈寶法的傳度文檢作比較研究。

第三部為〈道士的道教儀禮學與道教界批判〉，從道士儀禮知識考察儀禮的時代特徵以及儀禮文書的處理方式，分三章論述。第一章〈張萬福的道教儀禮學與唐代前半期的道教界〉，自唐初道士張萬福的著作中，羅列當時道士的位階制與天師道批判，詳加考究；第二章〈金允中的道教儀禮學與南宋後半期的道教界〉，以活躍於南宋後半期的道士金允中之《上清靈寶大法》為基礎，闡明金允中的道教儀禮學特徵，並列舉同一時期浙東天臺靈寶法的批判見解，加以考察；第三章為〈臺南道教與《道藏祕要》〉，以現代臺南道教儀禮文獻之雜記《道藏祕要》為本，自諸多抄本復原全體之架構，論證明代中期成立的事項，並提示道教儀禮相關情形為史料，與今日的道教儀禮進行比較。最後並以〈道教儀禮史概論——試析道教儀禮與民間信仰之時代區分論〉、〈總結與今後課題〉作為結論。

作者丸山宏教授生於昭和三十四年（1959）茨城縣，畢業於日本筑波大學比較文化學類，地域主攻亞洲研究，同大學院人文社會科學研究科歷史人類學專攻博士。曾任東北大學東北亞研究中心副教授，現任筑波大學大學院人文社會科學研究科歷史人類學教授。丸山宏曾多次赴臺灣南部考察道教儀禮，其國語、閩南話和英語聽說流利，且能閱讀法語文獻，研究方法結合宗教學、歷史學與人類學之研究方法，在日本新一代道教研究學者中，著作豐碩，令人注目。其 1991 年所發表的〈玉壇發表科儀考——臺南道教儀禮的歷史譜系探索〉，¹¹ 獲得日本道教學會頒發的第一屆道教學會獎，當時丸山氏年

11 丸山宏，〈玉壇發表科儀考——臺南道教儀禮的歷史譜系探索〉，《東方宗教》77(1991): 50-79。

僅 32 歲。該論文對當今臺灣臺南縣和高雄縣的正一派道士所進行的玉壇發表儀式有詳盡之調查，於其基礎上對於行儀技法方面溯及東晉，特別是對其最具特徵的取天氣罡法的研究，自文獻考證說明其與宋代開始的天心正法一致。該論文在實地調查的基礎上組合了歷史文獻的驗證，開拓了以前研究中未曾見過的新的方法論，而引起學界極大的迴響。

本文所介紹之丸山宏最新著作《道教儀禮文書の歷史的研究》，係丸山氏以其 2003 年提出之博士論文為基礎，經若干修訂而出版之研究專書。該書提出在研究道教儀禮史時，不可忽略陸修靜將靈寶齋中的儀禮予以理論化並集大成，其將懺悔的重要性置於儀禮的精神性之上，使得鎮護國家的金籙齋、救濟祖先的黃籙齋等符合社會廣大需要的儀禮體系臻於完備。本書所調查之臺南道教道士所進行之道教儀禮的基本架構，即是以該靈寶齋的體系為依據。《道教儀禮文書の歷史的研究》一書，堪稱中、日、臺學界關於道教儀禮文書之巨擘，具備歷史學養之作者丸山宏教授巨細靡遺地完成貫穿宋代至今日千年來的道教儀禮文書歷史研究，全書包含索引部分厚達 700 餘頁，質量俱佳。另一方面，作者結合道教文檢以及田野調查的研究方式，以歷史學的寫作方式，將宋代至今日之道教儀禮作系統性的串聯，讓讀者有清晰的脈絡，甚至可說有勝讀萬卷書之感。唯作者對於現代道教儀禮文書的實地調查，僅限於臺灣南部，全然未涉及中國地區，乃一大憾事。雖然從一個地方傳統所作的「歷史研究」，若欲遍及整個華人社會，於任何人均有其困難，但我們仍期待丸山教授持續開拓田野調查的範圍。蓋中國土生土長的道教，經過政治或經濟等因素，透過移民一波波地向外拓展，關於一脈相承的道教儀禮是否在海外產生變化，則仍有待各位專家學者共同努力。