

〈太一生水〉研究綜述及其與 《老子》丙的相關問題

陳麗桂*

摘要

在1993年所出土的郭店楚墓文獻中，〈太一生水〉是相當特殊的一篇，非特其「水生」、「反輔」、「相輔」的生成觀念，在中國哲學史上史無前例；其以「太一」為創生始源的說法，也喚起人重新全面檢索中國哲學史上有關「太一」的記載；其與合置在前的《老子》(丙)的關係，學界也有不同的看法。短短三百多字，討論的篇章多達七十種以上，本文綜理十年來學者研究的總成果，取其較具代表性者，論辨之，望能具體而微地觀測其在中國哲學史上的價值。

關鍵詞：郭店竹簡、太一生水、老子、宇宙生成論、出土文獻

一、前言

自1993年郭店一號楚墓八百多枚竹簡出土後，中國思想文獻的研究又邁入了一個新的領域，尤其是《老子》的相關研究。在八百多枚包括十幾種儒道文獻中，最令舉世震驚的，尤其是與三種竹簡《老子》同被認為道家文獻的〈太一生水〉，因為它的內容涉及一個中國哲學研究史上從無前例的，「水」的創生議題。儘管它的內容只有短短十四簡，三百多字，十年來，圍繞著相關於「太一」的詮釋和「水」的創生問題，自李學勤、李零、龐樸以下，世

* 作者係國立臺灣師範大學國文系教授。

界各地學者展開了熱烈的討論，相關的專著、論文至少在七十種以上，它的研究被推展到了一定的高度，所有可能涉及的相關論題也一一凸顯，並被討論到了相當的程度，本文因擬就手邊所有的相關資料中，檢視近十年來各地學者對這篇文獻研究的大致成果，同時對其中部分曾經被學者懷疑為丙本《老子》內容的議題，提出個人淺見。

二、〈太一生水〉研究的重點論題

綜觀近十年來學者對〈太一生水〉的研究，大致可歸納為幾個焦點：（一）簡序問題：尤其是第九簡，乃至其後六簡與丙本《老子》內容的銜接問題。（二）該文獻在先秦學術派別中的歸屬問題。（三）「水」生與「氣」化的宇宙論問題。（四）有關「水生」觀點源生的時空背景。（五）討論最多的，尤其是作為構成內容核心與思想成分的幾個重要語辭或觀念的哲學意涵，諸如：太一、生、輔、反輔、相輔、陰陽、歲、藏、青昏、名、字……等等之詮解與確詰，及其與《老子》思想的依違因革關係。其中，有關簡序問題，尤其是第9-14各簡與丙本《老子》的銜接關係，個人有淺見表述，因列後討論。茲先述〈太一生水〉的學派歸屬問題。

（一）學派歸屬問題

〈太一生水〉在剛出土時，是與三種《老子》同被荊門市博物館整理小組列為道家著作，而與〈緇衣〉、〈五行〉、〈性自命出〉、〈六德〉、〈唐虞之道〉、〈魯穆公問子思〉、〈窮達以時〉、〈忠信之道〉、〈尊德義〉、〈語叢一～四〉等十幾種儒家著作區隔開來。此後，歸為道家著作幾乎是大家較為普遍的共識，認為它反映了道家早期的宇宙論思想，「創生」因此成了大家研論的共同起點，黃釗說它可能是稷下道家遺著。¹唯自李學勤指出它的「太一」起源於道家「關尹」一派，全篇思想反映著戰國中晚期「道家深受數術家影響的產物」，故內容「與天文數術有直接密切的關係」後，²學界的研究

1 參見黃釗，〈竹簡《老子》應為稷下道家傳本的摘抄本〉，《中州學刊》2000.1: 67-74。

2 詳見李學勤，〈荊門郭店楚簡所見關尹遺說〉，《中國文物報》1998.4.8: 3，與〈〈太一生水〉的數術解釋〉，《道家文化研究》第17輯（北京：三聯書店，1999），頁297-300。後收入《荊門郭店竹簡老子解詁》附錄一〈太一生水〉（臺北：藝文印書館，1999），頁76-78。

便明顯出現兩條線脈：一方面指出它是關尹學說的人多了起來；另一方面歸之為陰陽數術說的也不少。如郭沂說它的作者就是關尹本人，³彭浩說它的幾個思想概念與陰陽家相合，其宇宙生成論有濃厚數術、陰陽家色彩，「應是數術和陰陽家對道家學說充分改造過的理論」。⁴丁四新原本說它是南方楚道家思想文獻，後因改口說它應分兩部分，前部分叫〈太一生水〉，是兼融數術的楚陰陽家作品，後一部叫〈天地名字〉，當屬楚道家作品。⁵蕭漢明則逕指其非道家著作，而為陰陽家著作。說它確實受老子影響，也對後期道家產生過重要影響，然謂其通篇皆屬道家著作則非，並指其寫成是在渾天說與蓋天說的轉換之際。⁶此外，當然也有不但與眾人一樣，說它是道家著作，而且鑿鑿其詞地確定其為道家創始人老聃受《周易》影響，在他歸隱時所作的。⁷

（二）水生與氣化的宇宙論問題

〈太一生水〉尤其前八簡，是一篇談宇宙生成的文章，這是事實，也是大家一致的共識。其宇宙生成且有別於中國傳統、傳世文獻所表現的「氣化」觀點，而為「水生」觀念。這一點也正是〈太一生水〉之所以震驚全球漢學界而充滿魅力的地方。因為，它不僅以「水生」為核心概念，說「太一生水」、「太一藏於水」，也有「氣」的觀念，說「上，氣也，而謂之天」，學者之研究因圍繞著「水生」與「氣化」的觀點，從《老子》第八與七十八各章，《管子》〈水地〉、〈內業〉、〈心術〉各篇，到《呂氏春秋》、《淮南子》〈天文〉、《列子》〈天瑞〉、張衡〈靈憲〉、《易》緯〈乾鑿度〉等等涉及水生、氣化觀點的重要典籍文獻，進行追索，探討此一特殊「水生」觀念的思

3 郭說參見〈從郭店竹簡看先秦哲學發展脈絡〉，《光明日報》1999.4.23: 5。

4 參見彭浩，〈一種新的宇宙生成理論——讀太一生水〉，《郭店楚簡學術研討會論文集》（武漢：湖北人民出版社，2000），頁540。

5 分別參見丁四新，〈太一生水考論〉、〈楚簡〈太一生水〉第二部分簡文思想分析及其宇宙論來源考察〉及〈楚簡〈太一生水〉研究——兼對當前〈太一生水〉研究的總體批判〉。前兩篇分別收入《郭店楚墓竹簡思想研究》（北京：東方出版社，2000），頁110-112，與《學術界》94(2002.3): 177-188。後者收入《楚地出土簡帛文獻思想研究（一）》（武漢：湖北教育出版社，2002），頁183-249。

6 參見蕭漢明，〈〈太一生水〉的宇宙論與學派屬性〉，《學術月刊》391(2001.12): 32-37。

7 參見譚寶剛，〈〈太一生水〉乃老聃遺著——讀〈太一生水〉〉，簡帛研究網站 <http://www.jianbo.org> (2003.10.14)。

想來源，及其與傳統「氣化」觀念之間的關係。從李學勤提醒大家，關尹之說有「其動若水」和「主之乙太一」，「太一」和「水」的聯繫是道家特殊一支的標記開始，學者的研究文章幾乎篇篇少不了對《老子》尚水思想和《管子》〈水地〉的討論。許抗生說它是對老子尚水思想和〈水地〉進一步的發揮與發展，不同於〈內業〉一系「尚氣」學說的發展路向；⁸龐樸說它的「生」不是「派生」而是「化生」（詳後文「生」之詮釋）；⁹趙建偉說，先秦的氣化論中原本含有水的因素，〈水地〉其實是氣化論發展的必然結果，〈太一生水〉的本體論一方面為「水」，又兼「氣」與「土」，是水、氣、土三元論。¹⁰明顯視「水生」觀晚於「氣化」論。陳鼓應也說：〈太一生水〉突出「水」的地位，卻並不忽略氣的重要性，水與氣在萬物生成過程中是環環相扣，相互作用的，卻並未明言「水生」與「氣化」的先後問題。¹¹但與此相反的，也有學者認為「水生」觀早於「氣化」說，如李存山就認為：類似〈太一生水〉與〈水地〉一系思想是中國哲學史上的個別，它的出現較早，「當氣生天地或氣生五行的思想成爲一種思維模式後，它再出現就不太可能了。」¹²魯端菁也因「太一」一詞屬於半宗教、半哲學性術語，而認為〈太一生水〉所描繪出來的宇宙生成論應較《老子》、《易傳》爲具象原始，因斷其爲早於《老子》、《易傳》的宇宙生成論。¹³然大致說來，認為它繼承發揮《老子》尚水思想的還是佔多數。比如蔡運章與戴霖就剛好與李存山相反，認為它是《老子》和《易》〈繫辭〉宇宙生成元氣論的深入發展。¹⁴至於「水」與「氣」的問題，則除了趙建偉、陳鼓應之外，艾蘭（Sarah Allen）也認為「水生」與「氣化」觀念並不衝突，因爲「氣以水氣爲原型」、「氣概念以水的各種樣態爲原型」。¹⁵

8 參見許抗生，〈初讀〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第 17 輯，頁 306-315。

9 參見龐樸，〈一種有機的宇宙生成圖式〉，《道家文化研究》第 17 輯，頁 303。

10 參見趙建偉，〈郭店楚墓竹簡《太一生水》疏證〉，《道家文化研究》第 17 輯，頁 380-392。

11 參見陳鼓應，〈太一生水與性命出發微〉，《道家文化研究》第 17 輯，頁 393-411。

12 參見李存山，〈莊子思想中的道、一、氣——比照郭店楚簡《老子》和〈太一生水〉〉，《中國哲學史》2001.4: 35-39。

13 參見魯端菁，〈《郭店楚簡·太一生水》的思想特色〉，《鵝湖月刊》25.9(2000): 13-17。

14 見蔡運章、戴霖撰，〈論楚簡〈太一生水〉的宇宙生成模式〉，《四川文物》2004.2: 44-48。

15 趙說同註 10，頁 381-382。陳說同註 11，頁 399。艾說參見艾蘭，〈太一·水·郭店《老

(三) 思想產生的時空背景問題

不論「水生」、「氣化」是相異的生成系統，還是相容、相通的生成觀念？是由「元氣論」發展出「水生說」？還是氣以水為原型，水生說在元氣說之先？都涉及其所產生的時空問題。就時間言，不論墓葬年代或作品產生的年代，大致循李學勤之見，以西元前300年左右為下限，因為根據專家推測，此墓約葬於西元前300年上下，¹⁶就歷史斷代言，大致是戰國中期偏晚，寫作時間宜早於此，龐樸、許抗生與莊萬壽或斷其作於戰國中期偏晚，略晚於《管子》〈水地〉，¹⁷或以西元前300年以前為作品撰寫與思想淵源的時間定點。¹⁸丁四新說它哲學觀念的重構可能是戰國中期由陰陽家完成的。¹⁹劉學文沒有說明它的寫作時間，卻說它的內容表述了春秋戰國之交道家所主張的宇宙生成論，暗示了它的思想淵源於春秋戰國之際的宇宙生成論，時間提前了不少。²⁰

就空間地域言，絕大部分學者不論就「水」生的觀點，還是就楚宗教文化「太一」的崇拜而言，都推斷其產生於南方多水的楚地。李存山說它是「南方水澤之國地理環境的產物」。丁四新早先說它是南方楚道家的思想，卻與老莊有別，後雖改口說是陰陽家之作，卻仍然指其為受到「楚文化神學系統的深入影響」，由戰國中期「楚」陰陽家完成，²¹地緣都在楚。趙東栓的觀點也一樣，一方面從保存較濃重的原始宗教巫術色彩與具強烈探索宇宙精神的楚文化角度上推其源生於楚地；另一方面又說：「楚人居水鄉澤國，容易產生對水的崇拜意識，對水的體會也深刻」，因推定其產生於楚地。²²眾人聯想與推論、引證的依據往往指向《楚辭》的〈東皇太一〉。

子》，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，頁525-537。

16 李學勤，〈太一生水的數術解釋〉，《道家文化研究》第17輯，頁299。

17 同註9，頁301。

18 莊萬壽之說參見〈太一與水之思想探究〉，《哲學與文化》26.5(1999.5): 394；許抗生之說同註8，頁309。

19 丁四新，〈楚簡〈太一生水〉研究——兼對當前〈太一生水〉研究的總體批判〉，頁245。

20 參見劉學文，〈論郭店楚簡〈太一生水〉本體生成系統〉，《新疆大學學報》（社科版）31.3(2003.9): 41。

21 同註19。

22 參見趙東栓，〈〈太一生水〉篇的宇宙圖式及其文化哲學闡釋〉，《齊魯學刊》163(2001.4): 72。

比較特殊的是阮忠仁的看法，他以《史記》〈封禪書〉中，對齊地八神祭祀的相關記載，與〈太一生水〉之內容作詳細比對，論證它們彼此之間緊密的淵源關係，推斷齊地就是〈太一生水〉的故鄉，八神就是〈太一生水〉的源頭。²³趙建偉則結合齊、楚二說而謂「乃齊潛王後期，諸儒各分散的群體中，稷下學者去齊之楚後所撰作。」²⁴顯然將時間定在戰國末期，地域定為楚，思想淵源來自齊。

(四) 重要思想概念的探討

其實各家討論的重心與焦點仍然落在相關理論內容的思想探索與詮解，其中最為關切焦點的，尤在下列數端：

1. 太一

學者從天文上星座之名、宗教上神靈之號，到哲學上創生的最高根源，乃至占星學與軍事上的吉凶主，進行了各種論證。所引證的典籍文獻涵括了《楚辭》〈〈九歌·東皇太一〉〉、《管子》、《鶡冠子》〈泰鴻〉、馬王堆「兵避太歲戈」上的圖文、《禮記》〈禮運〉、《莊子》〈天下〉、《荀子》〈禮論〉、《呂氏春秋》〈大樂〉、黃老帛書、《文子》，到《淮南子》〈天文〉、〈精神〉、《列子》〈天瑞〉、長沙子彈庫楚帛書、《史記》〈武帝本紀〉、〈封禪書〉、〈天官書〉、〈禮書〉、〈樂書〉、《漢書》〈武帝紀〉及各志、道教的相關文獻。

李零說：從文獻記載看，「太一」有三種含義，（1）作為哲學上的終極概念，它是道的別名；（2）作為天文學上的星官，它是天極所在，斗歲遊行的中心；（3）作為祭祀崇拜的對象，它是天神中的至尊。²⁵學者對於〈太一生水〉中「太一」的詮釋也大約循著這三種概念發揮推闡。著重哲學地詮釋前八簡的創生論者，「太一」的意涵自然等同於「道」，或類近於「道」，是創生者，也是萬物之大法，這是絕大部分學者討論〈太一生水〉的較大交集。將〈太一生水〉循著天文、數術一路去詮解如李學勤、艾蘭者，「太一」就是北極星，「水」甚至是銀河（如艾蘭）。循著宗教神學一系去詮解者，或

23 參見阮忠仁〈楚簡《太一生水》為中心的考察——宇宙論之淵源〉，「第一屆簡牘學術研討會」論文（嘉義：嘉義大學中文研究所主辦，2003.7.12），頁 1-31。

24 同註 10，頁 380。

25 參見李零，〈讀郭店楚簡〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第 17 輯，頁 320。

就楚原始宗教文化，或就齊八神之祀（已如上述），或就中國古老的宗教神學中去探索「太一」的來源。李澤厚說：〈太一生水〉可能是先民對巫舞致雨的客觀理性化的提升理解，²⁶就是一例。後兩種含義尤常結合為一，因為宗教神話中星辰的神就來自於天文中的星座。劉學文說：就客觀性方面，太一本來指北極星；就主觀性方面，太一就完全演化為神。但最後他又引周助初之見說，《老子》是東皇太一的哲學淵源，《老子》中的一、道、自然的內在主體性的廓開和放大，就成了太一神。²⁷艾蘭甚至認為，整部《道德經》利用了與太一崇拜相關的主題。她這種觀點的大前提是，「整部《道德經》成書似乎當在郭店之後」。²⁸這種觀念多少受到饒宗頤先老學觀念的影響。²⁹強昱甚至依據馮時的推斷，認為「太一」觀念的起源時間，至少在距今七千年以前，較孔老早許多，但其定名則距孔老不遠。³⁰丁四新也認為，「太一」就是宇宙的本根、本體，也受到陰陽數術家和楚文化神學系統之深入影響，都是結合三種含義而說的，因此而得出〈太一生水〉完成於陰陽家手之結論。

2. 生

與「太一」意涵詮釋的同時，儘管大家基本上都依著《老子》「道生一，一生二……」的命題去比對、證論〈太一生水〉前八簡的創生思想，有些學者卻仍注意到，這個與反輔、相輔觀念結合為一的生成系統中的「生」，究竟和中國傳統中一般宇宙論中的「生」有何異同？龐樸說：這個「生」，不是派生，是化生；它不是生出一個獨立於母體外的第二代，而是絕對化為相對，抽象化為具象，太一與水並不相外，太一在水中，水在太一中，「水就是活生生的太一」，因此才會說「太一藏於水」。³¹其次，有些學者為了〈太一生

26 參見李澤厚，〈初讀郭店竹簡印象紀要〉，《世紀新夢》（合肥：安徽人民出版社，1998），頁206-207。

27 同註20，頁42。

28 參見艾蘭，〈郭店楚簡新見老子道德經與中國古代宇宙觀〉，《新出簡帛研究》（「新出簡帛國際學術研討會」論文集，北京：文物出版社，2004），頁234。

29 參見饒宗頤，〈容成遺說鈎沈——先老學初探〉，《北大學報》（哲社版）187(1998.3): 63-68。

30 參見強昱，〈〈太一生水〉與古代的太一觀〉，《道家文化研究》第17輯，頁357。

31 同註9，頁303。

水〉所表現出來的濃厚水生觀念，認為應以水為生成初源，而主張「太一生水」應是「太一生於水」，省了「於」字，³²蕭漢民則駁其非。³³因著「生」字的不同詮釋，太一與水的關係也就有了不同的說法，引出了繁複多樣的討論。比如「太一」為何不直接生天、地？還要透過「水」這一仲介來「生」？有人說是脫胎於此前的水生論（如龐樸）；有人說與《老子》的尚水思想有關（如許抗生）。³⁴

3.反輔與相輔

與中國哲學傳統氣化生成論不同的，除了水生的問題之外，〈太一生水〉還多了個反輔、相輔問題，這是〈太一生水〉引發舉世驚訝的重大原因之一，也是這個宇宙論最大的特色。天地的產生，要靠「反輔」的過程；自然萬象的產生，要靠「相輔」的作用。這在傳統，不論是《老子》，還是《周易》都不曾如此曲折。龐樸說，這是「承認作用同時有反作用的發生」，是最為徹底的運動，〈太一生水〉視宇宙為有機體。³⁵許抗生說，這表示（1）道（太一）不是無條件地生成，（2）對立者能相輔相成（桂案：其實是「必須」相輔相成，才能生成新事物，形成有序列之宇宙演化）。³⁶李零說，「反輔」表示正反合式的三極循環：太一與天依次為正題，水與太一依次為反題，天與地是合題，而「相輔」表示二元概念對稱。³⁷表述儘管不同，意思其實和龐樸差不多。以後學者所論，篇幅、卷帙雖多，意思要不外此。法國學者賀碧來（Isabelle Robinet）說，「相輔」是指「過程需靠配偶實現」，³⁸說得更清楚而絕對。趙建偉的說法較為特殊，他說，「反輔」表示「太一」不能直接生物，而所有「復相輔」下都省去了「太一」，如果補全，應該是：

天地復相輔（太一），是以生神明；
 神明復相輔（太一），是以生陰陽；
 陰陽復相輔（太一），是以生寒熱；

32 參見陳松長，〈《太一生水》考論〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，頁542-546。

33 同註6，頁34。

34 龐說同註9；許說同註8，頁315。

35 同註9。

36 同註8，頁315。

37 參見李零，〈讀郭店楚簡〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第17輯，頁317-318。

38 參見賀碧來撰，雷敦彞譯，〈論〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第17輯，頁334。

寒熱復相輔（太一），是以生溼燥。

換言之，不只天、地，其下的神明、陰陽、寒熱、濕燥……等等的產生，都是「太一通過它們的前者，去生出後者。」³⁹照他的意思，作為最高生成根源的「太一」，並不能直接生物，而需有所藉助；然而「太一」儘管不能直接生物，一切現象、事物的生成，除了須相養以成外，仍在「太一」的作用之下，仍屬「太一」的作用。丁四新卻認為，反輔與相輔是連結雙方而生物的兩種運動方式。「反輔」屬先天地而生出天地者，連結的雙方在作用上有主從之分；相輔則屬後天地生者，連結的雙方是平等地發生作用的。「太一生水」不屬「反輔」、「相輔」的任一種，因為「水」的生成是「太一」自身直接給的。強昱說，相輔與相養同意。⁴⁰

4. 神明、陰陽、寒熱、濕燥

在中國哲學史上，「神明」是個很特殊的語詞，在《莊子》外雜篇，《管子》四篇，《淮南子》、《荀子》、《禮記》裡都曾程度不一地出現過。曾以指精氣、指靈明的智慧、指靈妙的自然化育功能，也幾等於陰陽……。「太一生水」的「神明」，各家說法分歧不一。邢文說，「神明」只能是「神祇」，⁴¹都不大能適切地合於生成說。強昱說是「太一化生天地的表現與過程」。⁴²許抗生說，指無形莫測的精氣（神），及其所顯現出來的作用與現象。⁴³王博之說甚為清爽：他說，「神明」就是指日月，因為從天地……濕燥都是兩物相對相輔，神明應該也是兩相對輔之物。而且，從天地到濕燥，每對的意思都很清楚、具體，神明之義不該模糊。何況，把日月放在陰陽之前，先有日月，後有陰陽，位置也恰當。從《莊子》〈天下〉和〈說卦〉傳都可以證明自古已有釋「神明」為日月之看法。而且，這一特殊生成論的目的不在解釋萬物是如何出現的，而是說明「歲」的構成，在中國古代要說明「歲」，不涉及日月，很難想像。⁴⁴在各家之說中，個人認為說理較為明白

39 同註10，頁383。

40 同註30，頁363。

41 參見邢文，〈論郭店《老子》與今本《老子》不屬一系——楚簡〈太一生水〉及其意義〉，《中國哲學》20(1999.1): 178。

42 同註30，頁360。

43 同註8，頁312。

44 參見王博，〈太一生水研究〉，《簡帛思想論文集》（臺北：臺灣古籍出版社，2001），頁

適切。

5. 太一「藏」於水

〈太一生水〉的宇宙論有三大特殊而有別於傳統宇宙論之處：其一是透過「水」去生成，其二是生成過程中有「反輔」、「相輔」之作用，其三即是太一不但生水，還「藏」於水。這三大特點凸顯了〈太一生水〉生成論的特殊性格。這個「藏」字意蘊因此是很特殊的，各家對它的討論因此也多所著墨。龐樸在解釋「化生」時已經說得很清楚了，「太一生水」是「太一變化為水，太一不復存在，但並不消失，它就在水中，作為本體而在水中，水可以說是太一所現之象。」⁴⁵王博說，「太一藏於水」是在說太一存在的方式，「藏」是靜的，下面「行於時」是「太一」的動。「時」指「歲」。「太一」所「藏」之處為「水」，是起點；所「行」之處是「時」，「時」是「歲」，「歲」是生成的終點。「水中有太一，天地中有太一，一直到歲，都體現著太一。」⁴⁶

6. 名、字與青昏

〈太一生水〉的前八簡一般都認為是一個講宇宙生成的完整段落，毫無異辭；但對於第 9 簡以後至 14 各簡，眾人的意見便分歧了。有關簡序與分節的問題，留待下文討論，此處先說「名」、「字」與「青昏」。

自第 10-13 簡，裘錫圭稱之為「名字章」，⁴⁷因為在這節裡，談到名、字的相關問題。根據簡文的說法，「道」是「字」，「青昏」是「名」，整理小組原說「青昏」應讀「請問」，學者多不採從。姜生爛注以為，簡文說「上，土也，而謂之地；下，氣也，而謂之天」，因此，「土」和「氣」是「名」，「地」和「天」是「字」，「青冥」是「名」，「道」是「字」。則「名」，指的是「本名」；「字」，指的是慣用名，這是通稱。⁴⁸裘錫圭認為，如此可以和下文「天地名字並立」相應，因贊同其說，說「名」指能直接反映事物的本名，「字」則指不能直接反映實質的一種慣用名；不能和「名」與「實」的

220-221、223。

45 同註 9，頁 304。

46 同註 44，頁 225。

47 參見裘錫圭，〈〈太一生水〉「名字」章解釋——兼論〈太一生水〉的分章問題〉，《古文字研究》22: 221。

48 參見《郭店楚簡之研究（一）》（東京：大東文化大學事務室，1999），頁 53-61。

關係相混。強昱說它的表述，一望可知其脫胎於《老子》的「吾未知其名，字之曰道，強謂之名曰大」，趙建偉之意同。學者說此多引《管子》四篇、黃老帛書刑名說與《呂氏春秋》〈大樂〉以為證。王博卻有不同的看法，他認為「並立」主要針對「天地」而言，而不是指「名」與「字」。簡文主要強調二者具類似或相當的地位，不是任何一方壓過另一方，因引出下文「過其方，不思相尚（當）（相上，相勝）。」天高處，地就低；地高處，天就低。⁴⁹丁四新則以為，「立者建也」，「天地名字並立」是說天地的「青昏」之名與「道」之字的並建，共同規範、調整、主宰此在的世界。天地生成萬物及其運動是以「青昏」之無序和「道」之有序來規範、確定、建構自身，二者的對立運動造成了天地形勢的變化。⁵⁰經以上各家之論說後，整理小組原先釋「青昏」為「請問」的說法也就自然站不住腳，不為絕大部分學者所採。

然則，「青昏」究為何意？趙建偉說是指「陰陽未分之氣」，⁵¹丁四新說是指天地未分的本原狀態，有昏暗、混沌、無序等意義，（和「道」之表天地已分之物狀態，有條理、規律、明晰、有序等意義相對），⁵²大致上是承李零之說。李零正解「青昏」為「天地未生時的混沌狀態，或為天地所由生的清濁二氣」。其實，「青昏」一詞未見於任何先秦文獻，它應該是由兩個形容詞結合起來的複合詞。「青」可以通「清」，用以指稱「道」初樸未染的本質或狀態；「昏」指「道」渾沌未開、晦暗不明的本始狀態。李零、丁四新、趙建偉諸人所說「陰陽未分」、「天地未分」、「混沌」、「昏暗」都是這個意思，要在指稱「道」的初原本始狀態。李零又說：「字」是人成年後起的名，「道」乃天地後起的名，「青昏」才是它們的「本名」。「天地名字並立」可能指天地名字原已具備，或天地名字彼此相當，本當齊平；但天道偏安排其相錯位，一高則一低。⁵³

7.十四支簡的分節與列序問題

這原本是〈太一生水〉研究的基本課題，各家的研究都不免要先涉及。

49 同註44，頁229。

50 同註21，頁248。

51 同註10，頁389。

52 同註21，頁247。

53 同註37，頁319-320。

大致說來，前八支簡不論就內容或簡序的安置看來，都很一致，沒有第二種可能，講的就是宇宙生成的問題，是名副其實的「太一生水」本章，眾人無異見。然自第9-14六簡，則不論就分章還是簡序而言，都有歧見。

首先說分章，眾人分章雖有歧異，歸納起來，要不外兩章與三章兩種。裘錫圭分十四簡為三章，說：1-8簡為一章，可名為「太一生水」章，10-13簡合為一章，可名為「名字」章，9與14兩簡可合為「天道貴弱」章。但後兩章合一亦可能，只是對簡序之列置有意見。⁵⁴李零則分為兩段：1-8簡為一段，講天道（太一）創生天地四時的程式，第8簡「君子知此之謂……」下補了「□，不知者謂□」六字。9-14簡為第二段，講「天道」為何損有餘而補不足。⁵⁵陳偉亦分三部分，卻與裘錫圭的分章抄寫不同，而為不分章抄寫。他因承李學勤「太一生水」與簡本《老子》不能分割的觀點，主張第1-6簡的「行於時」為第一部分，如李學勤所說，是對《老子》通行本第42章的詮釋。自第6簡「是故太一藏於水」至「功成而不傷」為第二部分，與傳本《老子》第25章對應。自第11簡「天地名字並立」以下為第三部分，大意始終圍繞「並」、「方」，亦即「平等」作文章，內容與傳世本《老子》第77章密切相關。⁵⁶這樣的說法比較奇怪的是，「太一藏於水，行於時」兩句重屬於第二、三兩部分。郭沂也分三部分，區隔卻較為合理：自「太一生水」至第6簡「太一之所生也」為第一部分，論宇宙生成；第二部分自「是故太一藏於水」至第8簡末為第二部分，專論「太一」；自第9簡「天道貴弱」至第14簡末為第三部分，專論天地之道。⁵⁷

其次就簡序之列置言，第9簡的列置最是爭議焦點。就整理小組原列，第9簡夾列於完整的8簡生成論之後，開論「名、字」的第10簡之前，前後都是完整獨立、自有起迄的段落，自己卻殘斷地夾在中間，就結構來說，頗有前不搭村，後不著店之感，意思上也前後不相銜。裘錫圭將之移至13-14簡之間，陳偉則將之移至12-13簡之間。今試加比對，以判其當。依裘錫圭

54 同註47，頁219。

55 同註37，頁317-318。

56 參見陳偉，〈〈太一生水〉校讀並論與《老子》的關係〉，《古文字研究》22: 227-229。

57 參見郭沂，〈試談楚簡〈太一生水〉及其與簡本《老子》的關係〉，《中國哲學史》1998.4: 34-35。

之移置：

下，土也，而謂之地；上，氣也，而謂之天。道亦其字也，青昏其名。以10道從事者必託其名，故事成而身長；聖人之從事也，亦託其11名，故功成而身不傷。天地名字並立，故訛（過）其方，不思相尚（當）12。〔天不足〕於西北，其下高以強，地不足於東南，其上……13天道貴弱，削成者以益生者，伐於強，責於……9〔不足於上〕者有餘於下，不足於下者有餘於上。14

依陳偉之移置：

下，土也，而謂之地；上，氣也，而謂之天。道亦其字也，青昏其名。以10道從事者必託其名，故事成而身長；聖人之從事也，亦託其11名，故功成而身不傷。天地名字並立，故訛（過）其方，不思相尚（當）12。天道貴弱，削成者以益生者，伐於強，責於……9〔天不足〕於西北，其下高以強，地不足於東南，其上……13〔不足於上〕者有餘於下，不足於下者有餘於上。14

前10-12簡，裘錫圭所謂「名字」章，兩家看法完全一致，沒有問題。問題只剩第9簡「天道貴弱」章的表述，究竟是置於13簡前，作為該章節之冠領，下接兩支對天地高下相錯不齊、有餘不足互補之簡以為說明（如陳偉所移）比較好？還是置於13簡後，視第13簡為第12簡「不思相尚」的說明（如裘錫圭所列）比較好？換言之，第13簡的意思究竟是和第12簡比較密切？還是和第14簡意思比較銜接？這將是決定第9簡在第13簡前或後的關鍵。各家的說法大致依違於二者之間，個人卻以為，陳偉之說較勝。因為第10-12簡剛好講「名字」問題，第9簡「天道貴弱」似是開啓另一話題，第13、14兩簡都講天地「不足」與互補的情況，關係應比12、13簡緊密，且可視為對「天道貴弱」的例證。

三、〈太一生水〉後六簡與《老子》丙的關係

另一個和簡序相關的問題是，〈太一生水〉後六簡（9-14簡）究竟和《老子》丙有無銜接關係？是不是它的一部分？自從李學勤把〈太一生水〉看成是對《老子》某些篇章內容的解釋，說「簡本《老子》丙原應有28支簡，

包括見於傳世本《老子》的各章和〈太一生水〉之後，⁵⁸影響所及，不僅陳偉分其內容為三部分，說它們分別解釋傳世本《老子》42、25、77各章（已如上述）；美國學者艾蘭先是沿承李學勤，把〈太一生水〉看成是《老子》的一部分。⁵⁹後又改口說，〈太一生水〉14枚竹簡包含兩個迥然不同的部分，前八簡是邏輯結構清晰的宇宙生成論，後六枚（即9-14簡）就風格言，與上述八簡之宇宙生成論大相逕庭，應該被歸為《老子》丙的一部分，而不是〈太一生水〉的一部分。⁶⁰比利時的戴卡琳（Carine Defoort）也認為〈太一生水〉前後兩部分沒有太大關聯。⁶¹法國賀碧來則說，〈太一生水〉是一篇不夠完整的文章。⁶²總之，是否認9-14簡與前八簡之關係。個人因就其實際內容之思想脈絡補論之，以見〈太一生水〉不論夠不夠完整，至少14支簡是一體的，後六簡並非簡本《老子》丙之一部分。

艾蘭說〈太一生水〉的前八簡與後六簡風格迥然不同，個人看法是並沒有什麼不同。就思想內容來看，尤其有相當的關聯性。前八簡所言之生成雖涉及水、神明、陰陽、寒熱、濕燥、四時，其實是以「天地」為核心，講「太一」生「天、地」及「天、地」間各種現象作用之生成與運行。較特殊的，只是這個生化與「水」有特殊密切的關係而已，第9簡以後其實還是講「道」與「天地」。不管分為幾個層次，每一個層次都涉及此一焦點。第9簡講天道有「貴弱」的特性，第10簡講「天、地」的內容與「道」的「名」、「字」，第11-12簡講「道」與「天、地」之「名」、「字」，及其在人事方面的重要性，因及其「不相當」之特質。第13-14兩簡和第9簡有相當的關聯性，講的都是「天地」之「道」補弱削強的調制性。因此，三百多字的〈太一生水〉，不管它殘了多少，前前後後講的都是「天、地」與「道」。所不同的，前面講生成，後面講應用與性質；前面稱「太一」，以強調其為生化根源，後面逕稱「道」，以示其為應用之則；前面純粹講生成，後面暗涉人事之理；前面講生成，涉及天文、天象，後面講「名、字」、應用，涉及地理上的現象與狀況（「天不足於東北，……」）從頭到尾都是講「天地」與「道」、

58 參見李學勤，〈太一生水的數術解釋〉，《道家文化研究》第17輯，頁297。

59 艾蘭，〈太一·水·郭店《老子》〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，頁526。

60 同註28，頁235-236。

61 參見戴卡琳，〈太一生水初探〉，《道家文化研究》第17輯，頁340。

62 同註38，頁337。

「天地」之「道」。所不同的，前面講生成，眉目清楚，後面講性質與應用，涉及名、字問題，稍有歧出，主軸還是很清楚地指向「天地」與「道」。廖名春也認為：〈太一生水〉前八簡與第9簡以下，「文義是有邏輯關係的，這種邏輯關係是一種上下固定的順承關係，而非可互為上下的並列關係」也是這個意思。⁶³當然，〈太一生水〉的重「水」與貴弱伐強特質，從表面上看，和《老子》觀念似乎很密切，這就是主張和《老子》丙合一者的考量依據。但，《老子》雖重「水」，講生成時卻是「沖氣以為和」，仍是「氣」化，非「水」生。傳世本《老子》主「無」名，〈太一生水〉講應用卻「託」名，兩者之間仍是有很大的不同。因此，誠如丁四新所說的，不論就文本脈絡還是思想統一性看，〈太一生水〉都不屬《老子》的一部分，而是另一系道家思想的傳本。⁶⁴

總之，〈太一生水〉後六簡雖然和前八簡論述層次不同，前者講自然生成，後者講人事之理，其實都針對著「天地」之論題。前八簡講天地之生成，神明、陰陽、寒熱、濕燥都歸屬天地的現象與內容。後六簡言「天地」的內質，「天地」、「道」的名字，及其在人事上的寓意。透過「天地」這一個課題，前後十四簡的思想內容可以是一個整體。這個整體中，前八簡論生成，以「水」為生之元，不同於《老子》「沖氣以為和」之以「氣」論生成；後六簡論述天、地、道之名字，強調聖人須「託名」，始成人事之用，兩者都和《老子》觀點不相同。雖然「貴弱」和有餘不足互補之觀點或許和《老子》相關，卻仍不宜歸屬簡本《老子》丙的內容。

值得注意的是，這樣的表述情況令人想起上博簡〈互先〉。〈互先〉也是1-5簡先言自然的創生（互、或、氣之作生），第5簡下半至末簡則論述人事名言的建構。這種狀況不只出現在〈互先〉與〈太一生水〉中，作為黃老代表論作的《管子》四篇也一樣，尤其是〈內業〉，前面談「道」，後面涉及名言於政治之用。這是否意味著，戰國時期的某階段，某些學者或學派正流行著，以創生與名論為主題，並將名論與政治相結合，作為其主要思想議題的

63 參見廖名春，〈試論郭店楚簡《太一生水》篇的綴補〉，《出土簡帛叢考》（武漢：湖北教育出版社，2000），第7章，頁55-71；又收入《新出簡帛研究》（「新出簡帛國際學術研討會」論文集，北京：文物出版社，2004），頁274-283。

64 同註19，頁229。

討論？否則爲什麼出土的戰國文獻中一再地反映出這種情形？

四、結 論

〈太一生水〉有別於中國哲學傳統的生成觀，震驚了全世界的漢學界，從個人所知見六、七十種研究資料來看，真的是五花八門，從哲學到宗教神學，甚至神話；從天文星象到曆法數術；從老子到道教。但是，整理論證得眉目清楚，軸線分明的並不多，支零、浮泛、猜測、想像的佔了相當大的比率，以上所述只是枝節較少，主軸清楚的部分學者的見解。由之可以很清楚地看到，各家意見雖分歧不一，就思想史的角度看來，其實大部分還是循著李學勤、裘錫圭等大家所開出的路線在推進、變化、修改，有不同見解或自闢蹊徑，而論證合宜者並不多。因扯太遠，而浮泛、失當的不少。然而，從另一個角度來看，在郭店十幾種文獻的研討中，所涉及論題領域之寬廣，內容之繁複多樣，恐怕以本篇爲最，這無論如何是出土文獻研究史上的盛事、美事。由於時間與篇幅所限，以上所述，僅擇其眉目清楚，主軸分明，或原委可求者述之，並提出個人對後六簡與《老子》丙關係之淺見，以就教於方家。外此的高見和遺珠仍有，卻限於討論焦點與篇幅之考量，必須割愛，留待他日。

「新出土文獻思想重構國際學術研討會」論文，臺北：臺灣大學哲學系、中央研究院史語所、輔仁大學文學院、東吳大學哲學系主辦，2005年3月25-26日。

引用書目

一、傳統文獻

周·李耳撰，晉·王弼注，《老子》，臺北：中華書局，1987。

周·管仲撰，唐·房玄齡注，《管子》，臺北：中華書局，1965。

荊門市博物館編著，《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998。

上海博物館編著，《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》，上海：上海古籍出版社，

2001。

上海博物館編著，《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》，上海：上海古籍出版社，2003。

二、近人論著

丁四新 2000 〈太一生水考論〉，《郭店楚墓竹簡思想研究》，北京：東方出版社，頁110-112。

丁四新 2002 〈楚簡〈太一生水〉第二部分簡文思想分析及其宇宙論來源考察〉，《學術界》94: 177-188。

丁四新 2002 〈楚簡〈太一生水〉研究——兼對當前〈太一生水〉研究的總體批判〉，《楚地出土簡帛文獻思想研究（一）》，武漢：湖北教育出版社，頁183-249。

丁四新 2002 〈簡帛《老子》思想研究之前緣問題報告——兼論楚簡〈太一生水〉的思想〉，《現代哲學》2002.2: 84-91。

王 博 2001 〈太一生水研究〉，《簡帛思想論文集》，臺北：臺灣古籍出版社，頁209-230。

艾蘭 (Sarah Allen) 2000 〈太一·水·郭店《老子》〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁524-531。

艾蘭 (Sarah Allen) 2000 〈郭店楚簡新見老子道德經與中國古代宇宙觀〉，《新出簡帛研究》，「新出簡帛國際學術研討會」論文集，北京：文物出版社，2004，頁229-250。

李 零 1999 〈讀郭店楚簡〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第17輯，北京：三聯書店，頁316-332。

李存山 2001 〈莊子思想中的道、一、氣——比照郭店楚簡《老子》和〈太一生水〉〉，《中國哲學史》2001.4: 35-39。

李學勤 1998 〈荊門郭店楚簡所見關尹遺說〉，《中國文物報》1998.4.8: 3。

李學勤 1999 〈〈太一生水〉的數術解釋〉，《道家文化研究》第17輯，頁297-300。亦收入《荊門郭店竹簡老子解詁》附錄一〈太一生水〉，臺北：藝文出版社，1999，頁76-78。亦收入《本世紀出土思想文獻與中國古典哲學研究論文集（上）》，臺北：輔仁大學，1999，頁9-13。

- 李澤厚 1998 〈初讀郭店竹簡印象紀要〉，《世紀新夢》，合肥：安徽人民出版社，頁201-210。
- 邢文 1999 〈論郭店《老子》與今本《老子》不屬一系——楚簡《太一生水》及其意義〉，《中國哲學》20: 165-186。
- 阮忠仁 2003 〈楚簡〈太一生水〉為中心的考察——宇宙論之淵源〉，「第一屆簡牘學術研討會」論文，嘉義：嘉義大學中文研究所主辦，頁1-35。
- 松崎實、謝衛平、河井義樹、姜生爛（日文）譯注 1999 《郭店楚簡之研究（一）》，東京：大東文化大學事務室。
- 強昱 1999 〈〈太一生水〉與古代的太一觀〉，《道家文化研究》第17輯，頁353-379。
- 莊萬壽 1999 〈太一與水之思想探究——〈太一生水〉楚簡之初探〉，《哲學與文化》26.5(總300): 394-401。
- 許抗生 1999 〈初讀〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第17輯，頁306-315。
- 郭沂 1998 〈試談楚簡〈太一生水〉及其與簡本《老子》的關係〉，《中國哲學史》1998.4: 33-38。
- 郭沂 1999 〈從郭松店竹簡看先秦哲學發展脈絡〉，《光明日報》1999.4.23: 5。
- 陳偉 2000 〈〈太一生水〉校讀並論與《老子》的關係〉，《古文字研究》22: 227-231。
- 陳松長 2000 〈〈太一生水〉考論〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁542-546。
- 陳鼓應 1999 〈太一生水與性命出發微〉，《道家文化研究》第17輯，頁393-411。
- 彭浩 2000 〈一種新的宇宙生成理論——讀太一生水〉，《郭店楚簡學術研討會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁538-542。
- 黃釗 2000 〈竹簡《老子》應為稷下道家傳本的摘抄本〉，《中州學刊》2000.1: 67-74。
- 賀碧來 (Isabelle Robinet) 1999 〈論〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第17輯，頁332-339。
- 裘錫圭 2000 〈〈太一生水〉「名字」章解釋——兼論〈太一生水〉的分章問題〉，《古文字研究》22: 219-226。

- 廖名春 2000 〈試論郭店簡〈太一生水〉篇的綴補〉，《出土簡帛叢考》，武漢：湖北教育出版社，2000，第7章，頁55-71；又收入《新出簡帛研究》，「新出簡帛國際學術研討會」論文集，北京：文物出版社，2004，頁274-283。
- 趙東栓 2001 〈〈太一生水〉篇的宇宙圖式及其文化哲學闡釋〉，《齊魯學刊》163: 72-79。
- 趙建偉 1999 〈郭店楚墓竹簡〈太一生水〉疏證〉，《道家文化研究》第17輯，頁380-392。
- 劉學文 2003 〈論郭店楚簡〈太一生水〉本體生成系統〉，《新疆大學學報》(社科版) 31.3: 41-45。
- 蔡運章、戴霖 2004 〈論楚簡〈太一生水〉的宇宙生成模式〉，《四川文物》2004.2: 44-48。
- 魯瑞菁 2000 〈「郭店楚簡·太一生水」的思想特色〉，《鵝湖》25.9(總297): 13-17。
- 蕭漢明 2001 〈〈太一生水〉的宇宙論與學派屬性〉，《學術月刊》391(2001.12): 32-37。
- 戴卡琳(Carine Defoort) 1999 〈太一生水初探〉，《道家文化研究》第17輯，頁340-353。
- 龐樸 1999 〈一種有機的宇宙生成圖式〉，《道家文化研究》第17輯，頁301-305。
- 譚寶剛 2003 〈〈太一生水〉乃老聃遺著——讀〈太一生水〉〉，簡帛研究網站 <http://www.jianbo.org>(2003.10.14)。
- 饒宗頤 1998 〈容成遺說鈎沈——先老學初探〉，《北大學報》(哲社版) 187 (1998.3): 63-68。

附錄 〈太一生水〉研究論著目錄（依出版年先後排列）

專書

1. 荊門市博物館編著 1998 《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社。
2. 松崎實、謝衛平、河井義樹、姜生爛（日文）譯注，池田知久監修 1999 《郭店楚簡之研究（一）》，東京：大東文化大學事務室。

單篇論文

1. 郭沂 1998 〈試論《太一生水》及其與簡本《老子》的關係〉，《中國哲學史》1998.4: 33-38。
2. 丁四新 1999 〈太一生水考論〉，《郭店楚墓竹簡思想研究》，北京：東方出版社，頁85-125。
3. 李建民 1999 〈太一新證——以郭店楚簡為線索〉，《中國出土資料研究》3(1999.3): 46-62。
4. 李零 1999 〈讀郭店楚簡〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第17輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁316-332。
5. 李學勤 1999 〈荊門郭店楚簡所見關尹遺說〉，《中國哲學》第20輯，瀋陽：遼寧教育出版社，頁160-165。
6. 李學勤 1999 〈太一生水的數術解釋〉，《道家文化研究》第17輯，頁297-300。亦收入《荊門郭店竹簡老子解詁》附錄一〈太一生水〉，臺北：藝文出版社，1999，頁76-78。亦收入《本世紀出土思想文獻與中國古典哲學研究論文集（上）》，臺北：輔仁大學，1999，頁9-13。
7. 邢文 1999 〈論郭店《老子》與今本《老子》不屬一系——楚簡〈太一生水〉及其意義〉，《中國哲學》第20輯，瀋陽：遼寧教育出版社，頁165-187。
8. 強昱 1999 〈〈太一生水〉與古代的太一觀〉，《道家文化研究》第17輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁353-379。
9. 莊萬壽 1999 〈太一與水之思想探究——「太一生水」楚簡之初探〉，《哲學與文化》26.5(總300): 394-401+493。
10. 許抗生 1999 〈初讀〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第17輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁306-315。
11. 陳鼓應 1999 〈〈太一生水〉與《性自命出》發微〉，《道家文化研究》第17

- 輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁 393-411。
12. 賀碧來 1999 〈論〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第 17 輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁 332-339。
 13. 葉海煙 1999 〈「太一生水」與莊子的宇宙觀〉，《哲學與文化》26.4(總 299): 336-343+389-390。
 14. 趙建偉 1999 〈郭店楚墓竹簡〈太一生水〉疏證〉，《道家文化研究》第 17 輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁 380-392。
 15. 戴卡琳 (Carine Defoort) 1999 〈〈太一生水〉初探〉，《道家文化研究》第 17 輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁 340-352。
 16. 魏啓鵬 1999 〈楚簡〈太一生水〉箋注〉，《楚簡《老子》東釋》，臺北：萬卷樓圖書公司，頁 69-79。
 17. 魏啓鵬 1999 〈〈太一生水〉筭記〉，《楚簡《老子》東釋》，臺北：萬卷樓圖書公司，頁 89-99。
 18. 龐 樸 1999 〈一種有機的宇宙生成圖式——介紹楚簡〈太一生水〉〉，《道家文化研究》第 17 輯，北京：生活·讀書·新知三聯書店，頁 301-305。
 19. 艾蘭 (Sarah Allen) 2000 〈太一·水·郭店《老子》〉，《郭店楚簡國際學術研究會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁 524-531。
 20. 艾蘭 (Sarah Allen) 2000 〈郭店楚簡新見老子道德經與中國古代宇宙觀〉，收入《新出簡帛研究》，「新出簡帛國際學術研討會」論文集，北京：文物出版社，2004，頁 229-250。
 21. 張思齊 2000 〈太一生水與道教玄武神格〉，《郭店楚簡國際學術研究會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁 547-556。
 22. 張思齊 2000 〈論「太一生水」的生神圖系〉，《中國道教》2002.5(總 59): 22-26。
 23. 陳長松 2000 〈讀〈太一生水〉〉，《郭店楚簡國際學術研究會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁 542-547。
 24. 陳 偉 2000 〈〈太一生水〉校讀並論與《老子》的關係〉，《古文字研究》22: 227-231。
 25. 彭 浩 2000 〈一種新的宇宙生成理論——讀〈太一生水〉〉，《郭店楚簡國際學術研究會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁 538-542。

26. 裘錫圭 2000 〈〈太一生水〉「名字」章解釋——兼論〈太一生水〉的分章問題〉，《古文字研究》22: 219-226。
27. 廖名春 2000 〈試論郭店簡《太一生水》篇的綴補〉，《出土簡帛叢考》，武漢：湖北教育出版社，2000，第7章，頁55-71；又收入《新出簡帛研究》，「新出簡帛國際學術研討會」論文集，北京：文物出版社，2004，頁274-283。
28. 熊鐵基 2000 〈對「神明」的歷史考察——兼論〈太一生水〉的道家性質〉，《郭店楚簡國際學術研究會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁533-538。
29. 魯瑞菁 2000 〈「郭店楚簡·太一生水」的思想特色〉，《鵝湖》25.9(總297): 13-17。
30. 顧世安 2000 〈道與自然知識——談〈太一生水〉在道家思想史上的地位〉，《郭店楚簡國際學術研究會論文集》，武漢：湖北人民出版社，頁556-562。
31. 李存山 2001 〈莊子思想中的道、一、氣——比照郭店楚簡《老子》和〈太一生水〉〉，《中國哲學史》2001.4: 35-39。
32. 張思齊 2001 〈論道家「太一生水」的生成途徑〉，《中國哲學史》2001.3: 121-125。
33. 郭沂 2001 〈〈太一生水〉考釋〉，《郭店竹簡與先秦學術思想》，上海：上海教育出版社，頁49-137。
34. 郭沂 2001 〈關尹〈太一生水〉及其與簡本《老子》的聯繫〉，《郭店竹簡與先秦學術思想》，上海：上海教育出版社，頁534-539。
35. 陳忠信 2001 〈「太一生水」渾沌創世初探〉，《鵝湖》26.10(總310): 47-53。
36. 丁四新 2002 〈楚簡〈太一生水〉研究——兼論當前〈太一生水〉研究的總體批評〉，《楚地出土簡帛文獻思想研究》，武漢：湖北教育出版社，頁183-249。
37. 丁四新 2002 〈楚簡〈太一生水〉之第二部分「簡文思想分析及其宇宙論來源考察」〉，《學術界》94: 177-188。
38. 丁四新 2002 〈簡帛《老子》思想研究之前緣問題報告——兼論楚簡〈太一生水〉的思想〉，《現代哲學》2002.2: 84-91。
39. 方素真 2002 〈太一生水與「周易參同契」的關係〉，《成大宗教與文化學報》2: 117-142。

- 40.胡小路 2002 〈郭店楚簡「太一生水」考察〉，《楚地出土簡帛文獻思想研究》，武漢：湖北教育出版社，頁250-266。
- 41.劉學文 2002 〈論郭店楚簡〈太一生水〉本體生成系統〉，《新疆大學學報》（社會科學版）31.3: 41-45。
- 42.蕭漢明 2002 〈論楚簡〈太一生水〉的宇宙論與學派屬性〉，《楚地出土簡帛文獻思想研究》，武漢：湖北教育出版社，頁172-181。
- 43.朱心怡 2003 〈「太一生水」思想研究〉，《中文學報》9: 147-167。
- 44.吳聯益 2003 〈「太一生水」的宇宙生成觀〉，《國文天地》19.4(總220): 50-54。
- 45.沈智偉 2003 〈郭店楚墓竹簡〈太一生水〉宇宙論探討〉，《第四屆先秦兩漢學術全國研究生論文發表會論文集》，頁263-278。
- 46.阮忠仁 2003 〈〈太一生水〉為中心的考察——宇宙論之淵源〉，「第一屆簡牘學術研討會」論文，嘉義：嘉義大學中文研究所主辦，頁1-35。
- 47.艾蘭 (Sarah Allen) 2004 “The Cosmology of *Tai Yi Seng Shui* and the Way of Water in Early Chinese Philosophical Thought”，收錄於「國際中國哲學研究」研習營論文，臺北：國科會人文處主辦，東吳大學協辦，頁16-19。
- 48.張書豪 2004 〈楚簡「太一生水」的自然觀〉，《東吳中文研究集刊》11: 115-127。
- 49.蔡運章、戴霖 2004 〈論楚簡〈太一生水〉的宇宙生成模式〉，《四川文物》2004.2: 44-48。
- 50.譚寶剛 2004 〈太一生水〉文化意蘊新解〉，《周口師範學院學報》（哲學社會科學版）2004.4: 1-6。

碩博士論文

- 1.張愛強 2000 「〈太一生水〉研究」，新加坡：新加坡國立中文大學中文系碩士論文，指導教授：蘇瑞隆。
- 2.諸葛俊元 2001 「先秦兩漢「太一」思想的起源與演變」，臺中：靜宜大學中國文學系碩士論文，指導教授：劉榮賢。
- 3.吳勇冀 2002 「郭店楚簡〈太一生水〉研究」，南投：暨南國際大學中國語文學系碩士論文，指導教授：劉文起。

- 4.朱心怡 2003 「天之道與人之道——郭店楚簡儒道思想研究」，新竹：清華大學中國文學系博士論文，指導教授：林聰舜、徐漢昌。
- 5.鄭倩琳 2003 「戰國時期道家之宇宙生成論」，臺北：臺灣師範大學碩士論文，指導教授：陳麗桂。
- 6.謝君直 2004 「郭店楚簡的天道思想」，臺北：中國文化大學哲學研究所博士論文，指導教授：袁保新。

「簡帛研究」(<http://www.jianbo.org/>) 網站發表文章

- 1.姚治華 〈〈太一生水〉與太乙九宮占〉 2000.5.14
- 2.陶 磊 〈〈太一生水〉發微〉 2001.1.12
- 3.劉信芳 〈〈太一生水〉與《曾子天圓》的宇宙論問題〉 2001.4.9
- 4.李二民 〈讀〈太一生水〉笱記〉 2001.4.9
- 5.江山、孔慶平 〈太一生水：楚儒的體、相論〉 2001.4.14
- 6.李存山 〈莊子思想中的道、一、氣——比照郭店楚簡《老子》和〈太一生水〉〉 2001.6.19
- 7.陶 磊 〈太一生水與明堂制度——對東周以後明堂制度之起源的一種考察〉 2001.7.28
- 8.丁四新 〈楚簡〈太一生水〉研究結論述要〉 2002.2.19
- 9.陳忠信 〈〈太一生水〉之混沌神話〉 2002.8.7
- 10.熊鐵基 〈對「神明」的歷史考察——兼論〈太一生水〉的道家性質〉 2003.8.30
- 11.彭 浩 〈一種新的宇宙生成理論——讀〈太一生水〉〉 2003.9.5
- 12.陳松長 〈〈太一生水〉考論〉 2003.9.13
- 13.張思齊 〈太一生水與道教玄武神格〉 2003.9.17
- 14.譚寶剛 〈《太一生水》與老聃遺著〉 2003.9.20
- 15.顏世安 〈道與自然知識——談〈太一生水〉在道家思想史上的地位〉 2004.1.30
- 16.李曉宇 〈〈太一生水〉校補兩則〉 2004.8.1

A General Survey into the Writing of “*Taiyi shengshui*” and Its Related Problems with the *Laozi* (Manuscript 3)

Li-kuei Chen *

Abstract

In the literature unearthed from the Chu tombs at Guotian 郭店 in 1993, the “*Taiyi shengshui*” 太一生水 document is extremely noteworthy. Its uniqueness lies not only in its creative concepts of “birth out of water,” “counter assistance,” and “mutual assistance,” but also in its being unprecedented in the history of Chinese philosophy.

The argument that *taiyi* is the origin of creation has prompted scholars to re-examine the relevant records found throughout the history of Chinese philosophical thought. Its relation with the *Laozi* 老子 (Manuscript 3) that precedes it has also given rise to varying views. This piece of writing, although consisting of merely 300 characters, has spawned more than seventy essays regarding its dating. This paper will attempt to first present a general survey of the scholarly results over the past decade, choose those which are most representative, and finally, to thoroughly discuss them so as to see the value of this particular document in the overall history of Chinese philosophy.

Keywords: Guotian bamboo slips, *Taiyi shengshui* 太一生水, *Laozi* 老子, cosmogony, unearthed literature

* Li-kuei Chen is a professor in the Department of Chinese Literature at the National Taiwan Normal University.